

OBEC KAPUŠANY
OBECNÝ ÚRAD KAPUŠANY
Hlavná 104/6, 082 12 Kapušany

Z Á P I S N I C A

**napísaná v priebehu zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného
dňa 18. apríla 2016 so začiatkom o 16,00 hod. v Obecnom úrade v Kapušanoch**

Prítomní:

Ing. Jozef Pribula, starosta obce
Ing. Ján Zemčák, prednosta obecného úradu
Ing. Jozef Ferenc – kontrolór obce
PaedDr. Radoslav Ruščák – riaditeľ ZŠ s MŠ
Mgr. Lucia Marcinová – zapisovateľka
poslanci a ostatní prítomní – podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie.
2. Voľba komisií (návrhová, určenie overovateľov zápisnice).
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Zmena termínu voľby hlavného kontrolóra obce Kapušany.
5. Schválenie predloženia žiadosti o NFP k realizácii projektu: Zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu v Kapušanoch.
6. Schválenie prevodu – predaja nehnuteľností vo vlastníctve obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to pozemku parc. č. KN-C 1234/2, druh pozemku záhrada o výmere 175 m², pozemku parc. č. KN-C 1236/2, druh pozemku záhrada o výmere 264 m², pozemku parc. č. KN-C 1238/2, druh pozemku záhrada o výmere 290 m² v k.ú. Kapušany, ktoré vznikli z parcely KN-E 1366/2, druh pozemku orná pôda zapísaného na LV č. 1885.
7. Diskusia.
8. Záver.

Bod č. 1 – Otvorenie.

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce. Privítal prítomných a oboznámil ich s plánovaným programom zasadnutia. Starosta skonštatoval, že prítomných je osem (8) poslancov. Poslanec Jakša sa ospravedlnil. Obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Starosta obce sa prítomných opýtal, či majú pripomienky k programu zasadnutia.

Poslankyňa Guteková navrhla zaradiť do programu prerokovanie sochy na Kapušianskom hrade a pani Havrillová navrhla prerokovanie rokovacieho poriadku, na čo starosta uviedol, že týmito témami sa poslanci budú venovať v diskusii. Iné pripomienky neboli.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 2 – Voľba komisií.

Starosta navrhol poslancov do komisie.

Návrhová komisia: poslankyňa Guteková

Overovatelia zápisnice: poslanci Havrillová a Gdovin.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 3 – Kontrola plnenia uznesení.

Starosta obce oboznámil poslancov s plnením uznesení z posledného zasadnutia OcZ; konkretizoval, ktoré uznesenia sú splnené a na ktorých sa pracuje. Opýtal sa poslancov, či má niekto z nich pripomienky k plneniu úloh. Pripomienky k plneniam úloh vyplývajúcich z uznesení neboli.

Bod č. 4 – Zmena termínu voľby hlavného kontrolóra obce Kapušany.

Starosta obce odovzdal slovo pánovi Ferencovi, ktorý uviedol, že zmena termínu voľby hlavného kontrolóra je z dôvodu zmeny termínu konania OcZ, ktoré sa nebude konať 17. júna, teda tak, ako bolo plánované, ale bude preložené na 20. júna.

Poslankyňa Guteková sa opýtala na dôvod zmeny termínu konania OcZ, na čo starosta odpovedal, že v pôvodne stanovenom termíne nebude prítomný hlavný kontrolór, preto požiadal o zmenu termínu konania OcZ; starosta s tým súhlasil, a tak tento návrh bol predložený do OcZ. Opýtal sa poslancov, či má ešte niekto otázku – žiadne neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

- **Uznesenie č. 18/2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch schvaľuje

1. zmenu termínu zasadnutia obecného zastupiteľstva zo 17.6.2016 na 20.6.2016,
2. zmenu termínu voľby hlavného kontrolóra obce Kapušany zo 17.6.2016 na 20.6.2016.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 5 – Schválenie predloženia žiadosti o NFP k realizácii projektu: Zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu v Kapušanoch.

Starosta obce informoval poslancov, že v súvislosti s podaním žiadosti o NFP k projektu Zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu, na ktorý bude obec žiadať príspevok, je potrebné prijať uznesenie.

Opýtal sa poslancov, či má niekto otázku – žiadne neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

- **Uznesenie č. 19/2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch schvaľuje

1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok (NFP) v rámci Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok z programu Kvalita životného prostredia 2014 -- 2020, vyhlásenej 7. decembra 2015, kód výzvy: OP KZP-PO4-SC431-2015-6, prioritná os:

- 4 – Energeticky efektívne nízko uhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch, špecifický cieľ: 4.3.1 Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov, na realizáciu projektu: „Zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu v Kapušanoch“, ktorý bude realizovaný obcou Kapušany,
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
 3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 6 – Schválenie prevodu – predaja nehnuteľností vo vlastníctve obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to pozemku parc. č. KN-C 1234/2, druh pozemku záhrada o výmere 175 m², pozemku parc. č. KN-C 1236/2, druh pozemku záhrada o výmere 264 m², pozemku parc. č. KN-C 1238/2, druh pozemku záhrada o výmere 290 m² v k.ú. Kapušany, ktoré vznikli z parcely KN-E 1366/2, druh pozemku orná pôda zapísaného na LV č. 1885.

Starosta obce pripomenul poslancom, že na predchádzajúcom OcZ bol schválený zámer predaja majetku obce Kapušany, ktorý bol pre občanov zverejnený, preto je potrebné dohodnúť sa na cene, za akú budú parcely predané.

Poslanec Lukáč navrhol, aby cenu navrhli kupujúci.

Pán Haľko informoval, že nehnuteľnosť kupovali tak, ako je zahradené teraz. Až v tomto období zistili, že nevedomky užívajú časť obecného pozemku. Preto chcú predmetné parcely odkúpiť, alebo ich odhradia. Pretože ide o mokrad', navrhol cenu 0,50 € alebo 1 €.

Starosta informoval, že obec kupovala pozemok od pani Rákošovej pri stacionári, rovnako išlo o mokrad' a cena bola 6 € za m². Navrhol 3 možnosti: cenu od 1 € do 5 €, alebo odhradenie parcely, alebo cenu určiť znaleckým posudkom. Informoval, že doposiaľ za tieto pozemky, ktoré sú predmetom predaja neplatili daň.

Pán Haľko upozornil, že je tam mokro a smrad.

Poslankyňa Guteková navrhla cenu vo výške 1 € za m².

Poslanec Stankovič sa opýtal, či obec má zámer s touto parcelou, na čo starosta odpovedal, že obec zatiaľ zámer s touto parcelou nemá.

Poslankyňa Havrillová sa opýtala, že ak budú pozemky odpredané, či vieme, o koľko stúpne daň. Starosta uviedol, že to nezisťoval, ale bude to zanedbateľná čiastka. Ďalej sa opýtala, čo obec plánuje niečo s touto parcelou, na čo starosta reagoval, že zatiaľ nie.

Poslanec Lukáč navrhol dať urobiť znalecký posudok.

Poslanec Mathia uviedol: vzhľadom na to, že obec kúpila podobný pozemok – rovnako zamokrený za 6 €, ako budú v tomto prípade reagovať občania na predaj pozemkov za 1 €; zrejme budú poukazovať na hospodárnosť. Pretože predmetné pozemky majú prítomní v užívaní, predaj sa určil podľa osobitného zreteľa.

Poslanec Stankovič sa opýtal, či k pozemku je prístupová cesta od trate; starosta uviedol, že prístupová cesta od trate nie je. Preto poslanec Stankovič navrhol nejakú strednú cestu s argumentom pre občanov, že k parcele nie je prístupová cesta a poslankyňa Havrillová navrhla cenu 2,50 € za m².

Starosta navrhol odpredať za cenu 5 € a následne sa opýtal poslancov, či má ešte niekto iný návrh – žiaden iný návrh nebol. Poslanci pristúpili k hlasovaniu za každý podaný návrh.

Hlasovanie za návrh 5 €: za: 0

Hlasovanie za návrh 1 €: za: 1 (Guteková) proti: 7 zdržal sa: 0

Hlasovanie za návrh zhotovenia znal. posudku: za: 2 (Mathia, Lapoš) proti: 5 zdržal sa: 1 (Guteková)

Hlasovanie za návrh 2,50 €: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 1 (Guteková)
 Starosta obce dal hlasovať o uznesení s cenou za 2,50 € za 1 m².
 Poslanci k tomuto prijímajú:

● **Uznesenie č. 20/2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch schvaľuje prevod – predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Kapušany podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to pozemok parc. č. KN-C 1234/2, druh pozemku záhrada o výmere 175 m², ktorý vznikol z parcely KN-E 1366/2, druh pozemku orná pôda zapísaného na LV č. 1885 na základe geometrického plánu č. 58/2015 vyhotoveného Ing. Mariánom Kovalčíkom dňa 28.10.2015, úradne overeného Ing. Andrejom Tarasovičom dňa 12.11.2015 pod č. Gi-1823/2015 k.ú. Kapušany pre Mariána Haľka, Obrancov mieru 4684/66, Prešov za cenu 2,50,- €/m². Obecné zastupiteľstvo posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že daný pozemok je pre obec Kapušany nepotrebný a dlhoročne bol využívaný a udržiavaný žiadateľom, ktorý ho má aj oplotený.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

● **Uznesenie č. 21/2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch schvaľuje prevod – predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Kapušany podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to pozemok parc. č. KN-C 1238/2, druh pozemku záhrada o výmere 290 m², ktorý vznikol z parcely KN-E 1366/2, druh pozemku orná pôda zapísaného na LV č. 1885 na základe geometrického plánu č. 58/2015 vyhotoveného Ing. Mariánom Kovalčíkom dňa 28.10.2015, úradne overeného Ing. Andrejom Tarasovičom dňa 12.11.2015 pod č. Gi-1823/2015 k.ú. Kapušany pre Jozefa Haľka, Na rínku 280/12, Kapušany za cenu 2,50,- €/m². Obecné zastupiteľstvo posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že daný pozemok je pre obec Kapušany nepotrebný a dlhoročne bol využívaný a udržiavaný žiadateľom, ktorý ho má aj oplotený.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

● **Uznesenie č. 22/2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch schvaľuje prevod – predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Kapušany podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to pozemok parc. č. KN-C 1236/2, druh pozemku záhrada o výmere 264 m², ktorý vznikol z parcely KN-E 1366/2, druh pozemku orná pôda zapísaného na LV č. 1885 na základe geometrického plánu č. 58/2015 vyhotoveného Ing. Mariánom Kovalčíkom dňa 28.10.2015, úradne overeného Ing. Andrejom Tarasovičom dňa 12.11.2015 pod č. Gi-1823/2015 k.ú. Kapušany pre Stanislava Drába, Na rínku 279/10, Kapušany za cenu 2,50,- €/m². Obecné zastupiteľstvo posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že daný pozemok je pre obec Kapušany nepotrebný a dlhoročne bol využívaný a udržiavaný žiadateľom, ktorý ho má aj oplotený.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 7 – Diskusia.

Starosta navrhol, aby v diskusii bolo k dispozícii 5 minút pre každého poslanca s dodatkom, že k otázke bude podaná príslušná odpoveď a aj keď nemusí dá 5 minút aj prítomnému pánovi Sárossymu; s návrhom súhlasili všetci poslanci.

Starosta obce informoval poslancov, že podľa zákona je v diskusii potrebné dodržiavať určité pravidlá. Ďalej uviedol, že na jednom OcZ, na ktorom pán Bača predložil návrh na prerušenie diskusie, mal dať za to hlasovať, no nedopatrením to neurobil, lebo tento návrh nepostrehol, a tak sa dodatočne ospravedlnil. Taktiež upovedomil poslancov, že podľa zákona môžu svoje príspevky predkladať občania obce (čiže občania, ktorí majú v obci trvalý pobyt).

Poslankyňa Guteková informovala, že bola oslovená občanom Sárossym, aby sa opýtala na zámer so sochou, ktorá je na Kapušianskom hrade; požiadala, aby zámer obce bol vyjadrený nielen zápisnične, ale aj uznesením a navyše poznamenala, aby socha bola prevedená do majetku obce.

Nato sa poslanec Mathia opýtal, prečo sa k soche majú vyjadrovať poslanci. Keď sa socha umiestňovala k hradu, poslanci neboli oslovení, aby sa k tomu vyjadrili, teda prečo teraz sa už majú vyjadriť.

Poslanec Stankovič sa opýtal, či tá socha tam vôbec môže stať – čo na to pamiatkari? Poslanec Lukáč sa opýtal, či je to socha? Starosta skonštatoval, že socha nie je majetkom obce, ale je to umelecké dielo pána Jána Križovenského. Pokiaľ bude obci darovaná, tak obec sa o ňu bude starať. Darovať ju môže pán Križovenský. V blízkej dobe sa bude robiť brána do hradu, preto je potrebné sochu premiestniť a potom by mohla byť na nádvorí.

Poslankyňa Guteková sa opýtala, či pán Križovenský chce sochu darovať, na čo pán Zemčák uviedol, že pán Križovenský by sa mal dostaviť na OcZ, ale zatiaľ tak neurobil.

Poslankyňa Guteková sa opýtala, či socha je pána Križovenského, na čo pán starosta uviedol, že on je jej autorom.

Poslanec Lapoš uviedol, že je zbytočné a nelogické, aby sa s tým poslanci zaoberali, keď socha nie je majetkom obce, pričom obec nebola oslovená autorom sochy. Rovnako nie je presvedčený, či to bude také jednoduché, pretože najprv je potrebné, aby sa vyjadrili pamiatkari, či vôbec môže byť socha v areáli hradu. Načo majú poslanci riešiť túto sochu, prečo sa rieši cudzí majetok.

Starosta povedal, že ak sa v tejto veci ozve pán Križovenský, tak potom sa táto vec bude riešiť.

Poslankyňa Guteková ozrejmlila, že ak je oslovená občanom, tak požiadavku občana prednesie na OcZ. Ďalej uviedla, že súhlasí, aby boli oslovení pamiatkari na zaujatie stanoviska.

Poslanec Stankovič sa opýtal, kto poskytol materiál na sochu, na čo pán starosta uviedol, že materiálom na sochu bolo drevo, ktoré voľne ležalo v lese.

Poslankyňa Havrillová podala návrh na doplnenie rokovacieho poriadku v nasledovnom znení:

Návrh na doplnenie rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Kapušanoch:

V § 7 bod 5 za 1. vetu doplniť text:

Otázkou na overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadania obecného zastupiteľstva zistí, či bola táto overená, prípadne aké boli proti nej podané námietky. Ak k zápisnici neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú. Pokiaľ námietky boli podané, rozhodne o nich obecné zastupiteľstvo po vyjadrení overovateľov. Overovatelia dozerajú na hlasovanie a na výzvu predsedajúceho spočítajú hlasy. Každý poslanec má pred schválením programu právo navrhnúť jeho zmenu alebo doplnenie. Obecné zastupiteľstvo hlasuje jednotlivo o podaných návrhoch poslancov na zmenu programu rokovania obecného zastupiteľstva. Schválený program nemožno v priebehu zasadania obecného zastupiteľstva dopĺňať ani meniť.

V § 13 bod 1 nahradiť textom:

1. Zápisnice z rokovania obecného zastupiteľstva

a) Z rokovania obecného zastupiteľstva sa vyhotovuje zvukový záznam a zápisnica.

- b) Zápisnicu z rokovania obecného zastupiteľstva podpisuje starosta, prednosta obecného úradu a dvaja overovatelia z radov poslancov schválených zastupiteľstvom na začiatku rokovania. Zápisnica sa zverejňuje na internetovej stránke obce.
- c) Všetky materiály z rokovania obecného zastupiteľstva sa zverejňujú do 14 kalendárnych dní po rokovaní zastupiteľstva aj na internetovej stránke obce. Všetky materiály, audiovizuálne záznamy, písomné záznamy a zápisnice z rokovania sa archivujú 10 rokov. Prístup a nahliadnutie do materiálov má každý občan, ktorý si vyplní žiadosť o informáciu. Ak nie je zo závažných technických alebo časových dôvodov možné urobiť na mieste kópiu vyžiadaného materiálu, zašle sa obvyklým postupom podľa zákona o poskytovaní informácii. Po uplynutí 10 rokov sa písomné záznamy a zápisnice z rokovaní obecného zastupiteľstva odovzdajú na trvalé uskladnenie obecnému archívu. Archív prerokovávaných materiálov, uznesení zastupiteľstva, hlasovaní poslancov a zápisníc z rokovania zostáva na internetovej verejnej tabuli bez časového ohraničenia.

Následne poslancom prečítala aj dôvodovú správu predloženého návrhu:

Dôvodová správa

§ 12 ods. 12 Zákona o obecnom zriadení znie:

Podrobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva upravuje rokovací poriadok obecného zastupiteľstva.

Od svojho pôsobenia ako poslankyne OcZ som niekoľko krát pripomienkovala znenie zápisnice, konkrétne moje vyjadrenia, s ktorých znením som sa nestotožňovala.

Po poslednej zápisnici, kde sú uvedené nepravdy, podávam tento návrh na schválenie poslancom.

Pán starosta sa opýtal o aké nepravdy ide. P. Havrillová prečítala zápis z poslednej zápisnice, v ktorom išlo o vyjadrenie poslanca Jakšu, následovne: ... „Ďalej uviedol, že bol poverený od poslankyň na podanie návrhu, aby do parku sv. Cyrila a Metoda bola umiestnená socha...“ , na čo poslankyňa Havrillová uviedla, že ona nikoho na podanie takého návrhu nepoverila. K tomuto vyjadreniu sa pripojila aj poslankyňa Guteková.

Na to niektorí poslanci uviedli, že poslanec Jakša sa takto na OcZ vyjadril, v zápisnici je uvedené len jeho vyjadrenie a poslankyne toto vyjadrenie mohli pripomienkovať priamo na OcZ. Na to poslankyňa Havrillová uviedla, že je potrebné opýtať sa poslanca Jakšu, či sa cítil byť poslankyňami poverený (poslanec Jakša bol neprítomný), na čo by určite reagoval negatívne, pretože nimi poverený nebol.

Vo veci písania zápisnice starosta uviedol, že za osem rokov nebol problém. Pokiaľ na OcZ vystúpi poslanec, tak jeho vystúpenie bude uvedené v zápisnici, ale len jednou vetou, nie ako doposiaľ. Čo sa týka posielania zápisnice poslancom, dal pokyn neposielat' zápisnicu, pretože na kontrolu sú určení overovatelia zápisnice. Ďalej uviedol, že obec robí zvukový záznam pre potrebu zapisovateľky a nie na rozdávanie pre potreby verejnosti. Pretože OcZ je verejné, každý občan obce, ktorý má záujem počuť jeho celé rokovanie, sa môže na ňom osobne zúčastniť.

Poslankyňa Havrillová poznamenala, že je neférové, ak bolo povedané, že nahrávky sú archivované a teraz sú odstraňované a že sa menia pravidlá za pochodu bez toho aby boli o tom poslanci upovedomení.

Poslankyňa Guteková uviedla, že na predchádzajúcom OcZ položila pánovi Ruščákovi otázku k úväzkom učiteľov, čo v zápisnici z OcZ nebolo uvedené. Na to pán Ferenc uviedol, že čo sa týka financií školy, obec do tohto nezasahuje, a preto táto otázka bola vypustená.

Poslanec Lukáč navrhol spracovávať zápisnicu bodovo, teda nie tak obsérne, aby sa nehralo so slovíčkami. Keď bude poslanec chcieť, aby bol jeho príspevok – otázka -- v zápisnici, tak uvedie, že chce, aby to bolo uvedené v zápisnici.

Poslankyňa Havrillová uviedla, že nejde o slovičkárne, ale keď niekto prekrúca jej slová, má potrebu sa brániť. Ďalej uviedla, že navrhovala aj také riešenie, aby zápisnica z OcZ bola písaná stručne, aby obsahovala len uznesenia, ale aby k nej bol priložený zvukový záznam.

Starosta navrhol, že zápisnice môžu písať aj poslanci, na čo poslankyňa Havrillová uviedla, že ona nie je zamestnancom obecného úradu. Na to niektorí poslanci uviedli, že je. Poslankyňa Havrillová uviedla, že s OcÚ nemá podpísanú pracovnú zmluvu a teda nie je zamestnancom a nie je za to platená.

Poslanec Mathia sa opýtal, ako môžu byť pripomienky k zápisnici riešené na ďalšom OcZ, keď zápisnica má byť zverejnená v určenej lehote. Rovnako poznamenal, že čo sa týka archivácii, tak toto stanovuje zákon o archívoch a registratúrach.

Starosta obce uviedol, že návrh pani Havrillovej nie je problém zahrnúť do rokovacieho poriadku, ale je potrebné, aby si návrh každý zobral na preštudovanie a pripomienkovanie.

Poslanec Lapoš poznamenal, že overovatelia sú na to, aby zápisnicu overili a poslanci im majú dôverovať. Ďalej uviedol, že vyjadrenie poslanca Jakšu z predchádzajúceho OcZ potvrdilo 7 poslancov, prečo teda toto vyjadrenie nepripomienkovali priamo na OcZ? Na to poslankyňa Havrillová uviedla, že na OcZ toto vyjadrenie poslanca Jakšu nepostrehla.

Ďalej poslankyňa Havrillová uviedla, že pripomienkovanie zápisnice je dobré z vecného dôvodu: ak niečo na OcZ povedala, ale jej slová boli vytrhnuté z kontextu a prekrútené, tak chce, aby sa to v zápisnici opravilo.

Poslanec Gdovin uviedol, že je za to, aby záznamy boli archivované a aby overovateľom bol poskytnutý dlhší čas na overenie zápisnice.

Pán Ferenc upozornil, že vo veci nahrávania treba navrhnúť technické riešenie na nahrávanie, pretože súčasný prístroj určite nezachytí zreteľne každého, hlavne tých, ktorí sú ďalej od nahrávacieho prístroja a hovoria tichšie – je preto potrebné zamerať sa na finančnú stránku.

Pán starosta povedal poslancom, že treba pripraviť konkrétny návrh.

Keď sa na OcZ dostavil pán Križovský, starosta ho informoval, že keďže je autorom sochy, tak môžu v tejto veci spolu rokovať. Starosta obce bol rozhodnutý prideliť pánovi Križovskému slovo, no keďže pán Sárossy opakovane rušil rokovanie OcZ chodením po miestnosti s mobilom aj napriek tomu, že bol viackrát upozornený, preto nakoniec rozhodol, že pánovi Križovskému slovo neudelí a vo veci sochy sa môžu stretnúť v obecnom úrade.

Poslankyňa Havrillová sa opýtala na výzvu PSK – rekonštrukcia pamiatok, či sa o to obec uchádzala. Starosta informoval, že obec podala na PSK žiadosť na kultúrne akcie a na podlahu v kultúrnom dome.

Poslankyňa Havrillová poznamenala, že obec by mohla požiadať o dotáciu na kostol v rámci rekonštrukcie pamätihodností, keďže kostol sv. Martina je národnou kultúrnou pamiatkou a nachádza sa na území obce. Na to starosta povedal, že bude rád, ak obec dostane príspevok na tieto dve žiadosti; na kostol môže podať žiadosť farnosť.

Poslankyňa Havrillová uviedla, že si preštudovala podmienky podania žiadosti, ku ktorej je potrebné predložiť viacero dokumentov, a preto nevie, kto by mal a kto by vedel, po odbornej stránke, za farnosť podať žiadosť, na čo pán starosta uviedol, že napríklad kaplán farnosti.

Pán Ferenc upozornil, že podať žiadosť podľa výzvy PSK je oprávnený vlastník alebo správca nehnuteľnosti, čiže farnosť.

Poslanci k tomuto prijímajú:

● **Uznesenie č. 23/2016**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch berie na vedomie návrh Ing. Andrey Havrillovej na doplnenie rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Kapušanoch vydaného dňa 14.5.2010.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Starosta obce informoval poslancov, koľko projektov od roku 2007 bolo získaných. Finančné prostriedky boli získané celkom vo výške cca 5 264 000 eur a spoluúčasť obce bola 384 000 eur.

Starosta informoval poslancov, že problematiku drevenice uvedie písomne v obecnom občasníku, pretože občania boli podvedení. Informoval, že keďže celá vec bola medializovaná, pán Baroš, od

ktorého bolo drevo darované, priniesol list s obsahom, že drevo daroval hradu; vzápätí priniesol aj druhý list s údajom, že drevo si berie späť. Všetky veci, ktoré boli pána Sárossyho, mu boli privezené. Informoval o práci ľudí, ktorí kopú ryhu na elektrinu na hrad.

Poslankyňa Guteková povedala, že má pocit, že ak ich osloví nejaký občan a s jeho požiadavkou vystúpia na OcZ, tak sa berie, že sú za názorom tohto občana.

Poslanec Mathia sa opýtal, prečo majú poslanci riešiť kus dreva v lese.

Poslankyňa Guteková sa opýtala, či iba starosta rozhoduje o výstupe obce z Prešovskej hradnej cesty, na čo pán starosta odpovedal, že áno.

Starosta obce informoval, že obec nejde všetko negovať – vstupuje do jednaní s primátorkou mesta Prešov. Ďalej informoval (v súvislosti so zverejneným článkom vo Večerníku) o probléme so zozbieraním pečiatok v rámci akcie Prešovskej hradnej cesty a s následnými prijatými opatreniami obce.

Poslanec Gdovin uviedol, že je potrebné urobiť nejaké opatrenie voči občanom, ktorí vysedávajú v parku na hojdačkách s čučom v ruke. Bolo by dobre, keby bola riadená doprava pri priechode pre chodcov pri ZŠ s MŠ. Navrhol, aby sa v rokovacom poriadku stanovili podmienky zúčastnených na rokovaníach.

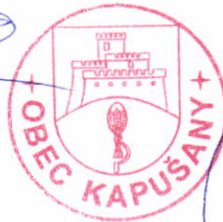
Poslankyňa Guteková upozornila na revitalizáciu priestorov v parku z dôvodu, že sa v ňom organizuje viacero akcií a je tam veľa suchých konárov. Opýtala sa, či na zákrute v smere na štvorprúdovú cestu (pri Kohániovi) by nebolo možné osadiť zábradlie z dôvodu bezpečnosti chodcov? Na to starosta uviedol, že taký istý problém je na zákrute pri pani Kocanovej, kde zábradlie bolo, ale muselo sa odstrániť z dôvodu bezpečnosti (v prípade autonehody je to nebezpečnejšie, ako keď tam zábradlie nie je).

V rámci diskusie už žiadne iné otázky neboli.

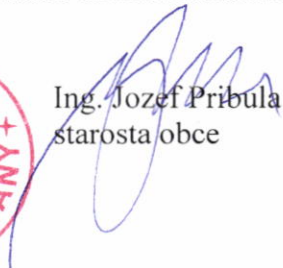
Bod č. 18 – Záver.

Starosta obce sa poďakoval poslancom za účasť na tomto mimoriadnom zasadnutí.

Ing. Ján Zemčák
prednosta obecného úradu

Ing. Jozef Pribula
starosta obce



Zápisnicu napísala:
Mgr. Lucia Marcinová



Overoval:
Ing. v Andrea Havrillová



Ing. Stanislav Gdovin