



**OBEC KAPUŠANY**  
**OBECNÝ ÚRAD KAPUŠANY**  
Hlavná 104/6, 082 12 Kapušany

---

## Z Á P I S N I C A

**Napísaná v priebehu zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného  
dňa 13. decembra 2012 so začiatkom o 16:00 hod na Obecnom úrade v Kapušanoch**

**Prítomní:**

Ing. Jozef Pribula, starosta obce,  
Ing. Ján Zemčák, prednosta obecného úradu  
Poslanci podľa prezenčnej listiny  
Ing. Jozef Ferenc – kontrolór obce  
Mgr. Lucia Marcinová – zapisovateľka  
PaedDr. Radoslav Ruščák – riaditeľ ZŠ s MŠ

**Program:**

1. Otvorenie.
2. Voľba komisií (návrhová, určenie overovateľov zápisnice).
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Návrh dodatku č. 1/2012 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Kapušany č. 8/2011 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Kapušany.
5. Návrh dodatku č. 3/2012 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Kapušany č. 1/2009 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole Kapušany č. 367.
6. Návrh rozpočtu Základnej školy s materskou školou v Kapušanoch na rok 2013.
7. Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2011 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Kapušany.
8. Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2011 o poplatkoch za úkony a služby poskytované obecným úradom v Kapušanoch.
9. Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2011 o výške nájomného nebytových priestorov a pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve obce Kapušany.
10. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na rok 2013.
11. Návrh rozpočtu obce Kapušany na rok 2013.
12. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2013.
13. Žiadosti.
14. Rôzne.

- 15. Diskusia.
- 16. Záver.

### **Bod č. 1 – Otvorenie**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce. Privítal prítomných a oboznámil ich s plánovaným programom zasadnutia. Program sa doplnil, a to bod č.10 - Stanovisko hlavného kontrolóra obce k viacročnému rozpočtu obce Kapušany na rok 2014 – 2015 a bod č. 11- viacročný rozpočet obce Kapušany na rok 2014 - 2015. P. starosta skonštatoval, že prítomných je 7 poslancov. Poslanec p. Hudák sa ospravedlnil a poslanec p. Kokoška sa zatiaľ nedostavil. Obecné zastupiteľstvo (ďalej len „OcZ“) je uznášaniaschopné. P. starosta sa opýtal prítomných, či majú nejaké pripomienky k programu zasadnutia.

Žiadne pripomienky neboli.

Hlasovanie za predložený návrh:      za: 7      proti: 0      zdržal sa: 0

### **Bod č. 2 – Voľba komisií**

P. starosta navrhol poslancov do komisie.

Návrhová komisia: Jozef Bača

Overovatelia zápisnice: Pavol Jakša a Jana Antolová

P. starosta dal hlasovať za predložený návrh.

Hlasovanie za predložený návrh:      za: 7      proti: 0      zdržal sa: 0

### **Bod č. 3 – Kontrola plnenia uznesení**

Starosta obce oboznámil poslancov s plnením uznesení z posledného zasadnutia OcZ a skonštatoval, že uznesenia z posledného zasadnutia OcZ sú splnené. Opýtal sa poslancov, či má niekto pripomienky k plneniu úloh. Pripomienky k plneniam úloh vyplývajúcich z uznesení neboli.

### **Bod č. 4 – Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu obce Kapušany č. 8/2011 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Kapušany.**

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou ZŠ s MŠ o zvýšení výšky stravného pre žiakov MŠ a ZŠ o 0,10 € na jeden deň. Zároveň sa opýtal riaditeľa p. Ruščáka, prečo žiadajú zvýšiť stravné len žiakom školy a nie aj ostatným stravníkom, ako napríklad zamestnancom školy, občanom obce a pod.?

V čase 16:08 hod. prišiel poslanec p. Kokoška.

P. Ruščák uviedol, že žiadosť písala vedúca školskej jedálne a dodal, že on súhlasí, aby sa výška stravného zvýšila všetkým stravníkom.

Poslanci sa zhodli v názore, že ak zvýšiť stravné o 0,10 €, tak každému stravníkovi nielen žiakom školy, čiže stravníkom od 2 do 6 rokov z pôvodnej sumy 1,12 € na 1,22 €, stravníkom od 6 do 11 rokov z pôvodnej sumy 0,95 € na 1,05 €, stravníkom od 11 do 15 rokov z pôvodnej sumy 1,01 € na 1,11 €, zamestnancom školstva z pôvodnej sumy 1,14 € na 1,24 €, občanom obce so súhlasom OcÚ z pôvodnej sumy 1,70 € na 1,80 € a cudzím stravníkom z pôvodnej sumy 2,14 € na 2,24 €.

P. starosta sa opýtal prítomných poslancov, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku k predloženému návrhu dodatku. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 67/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 1/2012 k VZN obce Kapušany č. 8/2011 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach zriaďovateľskej pôsobnosti obce Kapušany.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 5 Návrh dodatku č. 3/2012 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Kapušany č. 1/2009 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole Kapušany č. 367.**

P. starosta prečítal návrh dodatku a opýtal sa poslancov, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku k predloženému návrhu. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 68/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 3/2012 k VZN obce Kapušany č. 1/2009 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole Kapušany č. 367.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 6 Návrh rozpočtu Základnej školy s materskou školou v Kapušanoch na rok 2013.**

P. starosta odovzdal slovo riaditeľovi ZŠ s MŠ p. Ruščákovi.

P. riaditeľ oboznámil poslancov s jednotlivými položkami rozpočtu.

P. starosta poznamenal, že financie boli do školy zasielané vždy v plnej výške, nič nezadržával obecný úrad, hoci 10 % mohol v rámci prevádzkových opatrení, a tak to bude aj v budúcnosti a bol by rád, keby o tom vedeli aj učitelia. Následne uviedol, že nemá pripomienky k rozpočtovému opatreniu č. 1. Opýtal sa poslancov, či má niekto otázky alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 69/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 1/2012 v Základnej škole s materskou školou v Kapušanoch.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

P. starosta sa opýtal poslancov, či má niekto pripomienky k rozpočtu ZŠ s MŠ. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 70/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozpočet Základnej školy s materskou školou v Kapušanoch na rok 2013.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 7 Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2011 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Kapušany.**

P. starosta oboznámil poslancov s návrhom dodatku a opýtal sa poslancov, či má niekto otázku alebo pripomienky.

P. Kokoška uviedol, že počas jeho funkčného obdobia interval vývozu odpadu bol raz za 3. týždne, nikto sa nest'azoval a teraz je raz za 2. týždne, pričom znížením intervalu vývozu by sa dalo ušetriť.

P. starosta uviedol, že sú rodiny, ktoré majú aj dve smetné nádoby, dokonca si ľudia si chodia kupovať aj vrecia na odpad.

P. Mathia uviedol, že častejším vývozom odpadu sa odbúravajú čierne skládky.

P. starosta sa opýtal poslancov, či má niekto otázku alebo pripomienky k predloženému návrhu. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 71/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 1/2012 k VZN obce Kapušany č. 4/2011 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Kapušany.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 7        proti: 0        zdržal sa: Kokoška

**Bod č. 8 Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2011 o Poplatkoch za úkony a služby poskytované Obecným úradom v Kapušanoch.**

P. starosta oboznámil poslancov s návrhom dodatku a opýtal sa poslancov, či má niekto otázku alebo pripomienky k predloženému návrhu. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 72/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 1/2012 k VZN obce Kapušany č. 7/2011 o Poplatkoch za úkony a služby poskytované Obecným úradom v Kapušanoch.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 9 Návrh dodatku č. 1/2012 ku Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2011 o výške nájomného nebytových priestorov a pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve obce Kapušany.**

P. starosta oboznámil poslancov s návrhom dodatku a opýtal sa poslancov, či má niekto otázku alebo pripomienky k predloženému návrhu. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 73/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 1/2012 k VZN obce Kapušany č. 5/2011 o výške nájomného nebytových priestorov a pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve obce Kapušany.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 10 Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na rok 2013 a viacročnému rozpočtu obce Kapušany na rok 2014 – 2015.**

P. starosta odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi obce Kapušany p. Ferencovi.

P. Ferenc oboznámil poslancov so svojím stanoviskom k návrhu rozpočtu obce a odporučil poslancom zobrať ho na vedomie.

P. starosta sa opýtal či má niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 74/2012**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce na rok 2013 a viacročnému rozpočtu obce Kapušany na rok 2014 – 2015.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 11 Návrh rozpočtu obce Kapušany na rok 2013.**

P. starosta informoval poslancov o skutočnosti, že obec nedostala z podielových daní 23.000,- €, preto ide do nového roku s mínusom 23.000,- €. Oboznámil poslancov so zmenami v rozpočte na rok 2013. V príjmovej časti v položke komunálne odpady a drobné stavebné odpady sa suma 24.160,- € mení na 27.216,- € z dôvodu navýšenia poplatkov za komunálny odpad. Vo výdavkovej časti nedostanú príspevky záujmové organizácie - Červený kríž 300,- € a Slovenský zväz telesne postihnutých 100,- € z dôvodu nepodania žiadosti v stanovenom termíne. V zmysle smernice, ktorou sa určujú pravidlá pridelovania financií príspevkovým organizáciám sa o 400,- € sa navýši položka rezerva.

P. starosta skonštatoval, že návrh rozpočtu je vypracovaný veľmi podrobne a rozpočet má obsahovať len hlavné položky, a preto na budúci rok sa nebude spracovávať takýto podrobný rozpočet. Zároveň dodal, že žiadne návrhy ani požiadavky k rozpočtu na obec neboli doručené.

P. Kokoška sa opýtal, na aké hlavné úlohy, činnosti obce bol rozpočet vyhotovený.

P. starosta opätovne vysvetlil, na čo budú použité finančné prostriedky a vymenoval akcie, ktoré bude v roku 2013 obec organizovať.

P. Kokoška poznamenal, že najprv by sa mali schvaľovať zámery, ciele obce až potom rozpočet. Zároveň navrhol nájsť v rozpočte 33.000,- € na kanalizáciu a 10.000,- € na osvetlenie prechodov pre chodcov pri obchode MILK AGRO, pri kostole a pri škole.

P. starosta uviedol, že v návrhu treba konkretizovať odkiaľ zobrať peniaze a podotkol, že osvetlenie sa dorieši v projekte Rekonštrukcia verejného osvetlenia. Pripomenul, že občania chcú kanalizáciu, ale do kanalizácie sa nenapájajú. V roku 2013 sa dokončí kanalizácia na ul. Nová štvrť a bude potrebné dorobiť vetvu na druhej strane ulice. Nato pán Kokoška uviedol, že občania z druhej strany ulice sú napojení.

P. Mathia sa opýtal p. Kokošku, že do čoho sú napojení? P. Kokoška uviedol, že všetci sú napojení do kanála, ktorý ide do potoka. P. starosta uviedol, že to nie je napojenie na kanalizáciu a dodal, že je na škodu, že obec v minulosti nemohla žiadať peniaze z európskych fondov, pretože obec bola vinou „niekoho“ vyradená zo zoznamu strategických obcí, ktoré môžu čerpať finančné prostriedky.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto otázku alebo pripomienku.

P. Kokoška povedal, že z jeho strany nešlo o pripomienku ale o návrh o ktorom žiada hlasovať.

P. starosta s hlasovaním súhlasil.

P. Lukáč uviedol, že to nebol konkrétny návrh, pretože p. Kokoška nenavrhol, z ktorej konkrétnej položky treba financie zobrať a presunúť ich na inú položku, a preto nie je o čom hlasovať, na čo p. Kokoška uviedol, že toto bol jeho návrh a chce aby sa o ňom hlasovalo.

P. Guteková uviedla, že dva týždne bol zverejnený návrh rozpočtu v obecnej tabuli a nikto z poslancov a občanov obce nemal k návrhu žiadne pripomienky. Na predchádzajúcom zasadnutí OcZ bol p. Kokoška prítomný, nemal žiadne výhrady ani pripomienky k návrhu a dnes, keď sa schvaľuje rozpočet pán Kokoška príde s návrhom a žiada robiť zmeny v rozpočte. Ak p. Kokoška chce meniť rozpočet, tak musí predložiť aj konkrétny návrh. Zároveň skonštatovala, že má pocit akoby p. Kokoškovi išlo o to, aby na tomto zasadnutí nebol schválený rozpočet.

P. Mathia uviedol, že v minulom volebnom období bol p. Kokoška expert na hľadanie zdrojov do rozpočtu obce, tak nech skúsi aj teraz hľadať a dodal, že Pán Kokoška nemá problém s rozpočtom, ale sám so sebou.

P. Lapoš sa opýtal p. Kokošku, prečo na predchádzajúcom zasadnutí nepovedal o svojej požiadavke, ale teraz, keď už je rozpočet urobený tak príde a povie, že chce peniaze na kanalizáciu, ale s konkrétnym riešením nepríde odkiaľ zobrať tieto peniaze. Návrh znamená, že prídem a poviem, na kanalizáciu potrebujem toľko peňazí a tieto peniaze presuňte z tej položky. Nie, prídem a poviem, chcem peniaze na to a to a vy hľadajte odkiaľ na to peniaze zoberiete.

P. Kokoška uviedol, že obec už šesť rokov nedáva do kanalizácie nič okrem 5 %. Takýmto spôsobom sa bude stavať kanalizácia ďalších 20 – 25 rokov. p. Jakša podotkol, že kanalizácia sa síce bude stavať možno 20 rokov, ale chodníky ku Milkagru so systémom p. Kokošku ešte 50 rokov, pretože ich výstavbu zastavil, hoci peniaze na to boli získané. p. Kokoška uviedol, že teraz sa hovorí o kanalizácii.

P. Mathia povedal p. Kokoškovi, že počas toho, keď bol on starostom sa kanál staval takým spôsobom, že sa musela prerábať kanalizácia (PLACE); pri ihrisku bol kanál zhotovený tak, že z jednej strany slepá aj z druhej strany slepá a nedokončená kanalizácia; prečerpávačka pri p. Galovi, je nefunkčná. P. Kokoška uviedol, že p. Mathia sa veci nerozumie a dodal, že projekt na kanalizáciu bol schválený. P. Mathia uviedol, že výstavba nebola robená podľa projektu, p. Kokoška uviedol, že od toho je stavebný dozor. P. Mathia sa opýtal p. Kokošku, že na čo bol on ako investor, len na podpisovanie?

P. starosta vyzval p. Kokošku aby predložil konkrétny návrh, nie len to, na čo chce peniaze, ale aj odkiaľ ich zobrať.

P. Kokoška uviedol, že sa môže prejsť ešte raz celý rozpočet položka po položke.

P. Guteková povedala p. Kokoškovi: „ Keď ste dva týždne o tom premýšľali, tak ste mali prísť s konkrétnym návrhom, z ktorej položky tieto peniaze zobrať. Kde budeme teraz hľadať 43.000,- €? P. Kokoška povedal, že v rozpočte. Na to p. Guteková uviedla, že jej je jasné, že v rozpočte, ale nech p. Kokoška uvedie v ktorých konkrétnych položkách.

P. Kokoška vyzval p. Ferencu, aby sa on ako kontrolór obce vyjadril k jeho návrhu. p. Ferenc uviedol, že návrh musí mať aj konkrétne riešenie, a to odkiaľ zobrať peniaze. P. starosta vyzval poslancov, aby pristúpili k hlasovaniu a vyzval p. Kokošku, aby zopakoval svoj návrh.

P. Kokoška vyslovil svoj návrh: navrhuje do kapitálových výdavkov zaradiť položku rozšírenie kanalizácie obce v čiastke 33.000,- € a osvetlenie prechodov pre chodcov pri Agromilku, pri kostole a pri škole vo výške 10.000,- €.

Hlasovanie za návrh p. Kokošku: za: 1 zdržal sa: 0 proti: p. Lapoš, p. Mathia, p.  
p. Lukáč, p. Jakša, p. Bača,  
p. Guteková, p. Antolová

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú pripomienku k predloženému návrhu rozpočtu.

P. Kokoška uviedol, že má pripomienku k príjmovej časti rozpočtu a povedal, že položky príjmy z prenájmu budov el. energia – zdrav. Stredisko, KD, pož. zbrojnica, 10 b.j., Tenis klub vo výške 11.300,- €, príjmy z prenájmu budov plyn – zdrav. stredisko, KD, pož. zbrojnica, 6 b.j., COOP Jednota vo výške 13.000,- € a príjmy z prenájmu budov – vodné a stočné, zdrav. stredisko, KD, pož. zbrojnica, 18 b.j., 6 b.j., COOP Jednota vo výške 7.000,- € navrhuje rozčleniť na každé stredisko zvlášť, aby bolo konkrétne koľko el. energie sa spotrebuje v zdrav. stredisku, v KD a pod.. Sú to všetko meracie body, a preto v tom nevidí problém a nevidí dôvod, prečo by sa to tak nemalo robiť.

P. starosta uviedol, že problém vtom nevidí, nakoľko tieto peniaze, ktoré sú v príjmovej časti sú aj vo výdavkovej časti. Je to dosť rozčlenené.

P. Kokoška uviedol, že to, že je to vo výdavkovej časti nerieši problém, jednoducho potrebuje vedieť koľko je príjem za jednotlivé strediská, koľko el. energie, koľko plynu je za zdravotné stredisko, koľko el. energie, koľko plynu je za požiaru zbrojnicu.

P. Lapoš sa opýtal, načo je potrebné rozčleňovať na jednotlivé strediská, ktorého občana to zaujíma, aká spotreba el. energie je konkrétne na zdravotnom stredisku. Rozpočet je zostavený tak, aby sme vedeli koľko máme príjem, koľko výdaj a či tieto príjmy pokryjú výdaje. P. Kokoška uviedol, že sú to samostatné meracie jednotky, preto nevidí dôvod prečo ich spájať, je to zbytočné zahmlievanie skutočnosti.

P. Guteková uviedla, že hneď na začiatku rokovania o rozpočte bolo povedané, že na budúci rok sa nebude robiť takýto podrobný rozpočet.

P. Lapoš povedal p. Kokoškovi, že za jeho pôsobenia všetko bolo pod jednou položkou a teraz je to podľa neho zahmlievanie? Je úplne zbytočné, taký podrobný rozpočet. Nikoho okrem p. Kokošku to nezaujíma.

P. Guteková sa opýtala, či je to požiadavka občanov vypracovať takýto podrobný rozpočet. K tejto otázke sa pridal p. Mathia a opýtal sa, kto z občanov má takúto požiadavku. p. Kokoška odpovedal, že čo im bude hovoriť, prečo by mal donášať.

p. Kokoška sa pýtal ďalej, prečo je také vysoké poštovné.

P. starosta odpovedal, že je potrebné pýtať sa na pošte, prečo majú také vysoké sadzby. P. Guteková uviedla, že aj v rozpočte školy sú vyššie náklady na poštovné.

P. Kokoška uviedol, že v niektorých obciach doručujú poštu osobne. P. starosta uviedol, že aj v našej obci sa tak robí.

P. Kokoška sa opýtal prečo sú také vysoké telefónne poplatky, koľko je na úrade mobilných telefónov.

P. starosta uviedol, že každý zamestnanec má mobilný telefón, žijeme v 21. storočí, nie v 19. P. Kokoška sa opýtal, či je potrebné, aby každý zamestnanec mal mobilný telefón. Podotkol, že sme v ére internetu, všetko sa dá e-mailom poslať zadarmo.

P. Kokoška sa ďalej pýtal na položku palivá - 1999,-€. Je to za automobil Fabia ? P. starosta odpovedal, že to sú palivá do auta, ale aj palivá do traktorov, do krovinozov.

P. Kokoška konštatoval, že sa zvýšil úväzok kontrolóvi obce na 20 % pričom vo väčšej obci, ako napr. Široké má kontrolór úväzok 5 %. Kontrolór mal preveriť, či je všetko správne na poľnohospodárskom družstve. On navrhuje, aby sa prehodnotil úväzok kontrolóra obce.

P. starosta uviedol, že výška úväzku bola prehodnocovaná a navýšená a nevidí dôvod, aby sa menila.

P. Kokoška sa opýtal na položku Kultúrny dom - el. energia vo výške 4.800,-€, plyn vo výške 4.600,-€, vodné stočné vo výške 1.100,-€. P. starosta uviedol, že sú to čiastky, ktoré uhrádza prevádzkovateľ kultúrneho domu obci.

P. Kokoška uviedol, že to je položka nájom - sála, Legenda a salónik. P. starosta uviedol, že sú uvedené aj položky el. energie, plyn a voda, na čo p. Kokoška poznamenal, že ide o ďalšie zahmlievanie.

P. starosta uviedol, že všetko je k nahliadnutiu pre toho, kto má záujem.

P. Kokoška sa opýtal, či platí zvlášť za nájom a zvlášť za energie. P. starosta odpovedal, áno.

P. Kokoška sa opýtal, kto platí za energie, ktoré využíva Kapušančan. P. starosta uviedol, že aj tieto energie platí prevádzkovateľ, je to služba pre občanov.

P. Kokoška sa opýtal na položku knižnica - knihy a časopisy vo výške 1.000,-€. Prečo taká malá suma, keď knihy a časopisy pre obec sú v sume 2.000,-€?

P. starosta odpovedal, že v tejto sume sú zahrnuté náklady na občasník Kapušiansky spravodaj.

P. Kokoška sa opýtal: „Prečo ste zobrali Červenému krížu 300,-€?“

P. starosta vysvetlil, že z dôvodu nepodania žiadosti v stanovenom termíne.

P. Kokoška uviedol, že je to jediná organizácia, ktorá sa stará o starých ľudí.

P. Lapoš povedal, že p. Kokoška bol proti zariadeniu, ktoré sa malo postaviť pre starých ľudí, v ktorom by bolo o starých ľudí postarané, na čo p. Kokoška uviedol, že on hovorí o niečom inom.

P. starosta zopakoval, že Červený kríž nepodal žiadosť.

P. Lapoš uviedol, že sa prijalo uznesenie, v ktorom je určené dokedy je možné podať žiadosť, pričom P. Mathia podotkol, že toto uznesenie je vydané na základe zákona.

P. Guteková sa opýtala p. Kokošku, či vie ako konkrétne sa členovia Červeného kríža starajú o starých ľudí.

P. Kokoška uviedol, že napr. občanom, ktorí sú starší ako 80 rokov nosia tašku plnú nejakých sladkostí.

P. Guteková sa opýtala p. Kokošku či vie o tom, že obec v októbri pri príležitosti Mesiaca úcty k starším pripravila posedenie pre seniorov v kultúrnom dome spojené s kultúrnym programom. Pri tejto príležitosti boli jubilanti obdarení darčekom a kto nebol prítomný tak sa mu darček odniesol domov.



P. Kokoška uviedol, že nevie, žeby sa niečo také robilo, nič také nepočul.  
P. Lapoš uviedol, že to, že nepočul, neznamená, že sa to nerobí.  
P. Kokoška uviedol, že vie, že jedine Červený kríž to robí a nikto iný to nerobí.  
P. Guteková uviedla, že aj obec myslí na seniorov, nielen Červený kríž. Taktiež podotkla, že je členkou Červeného kríža a nemá informáciu o tom, aby ČK robil niečo výnimočné, okrem toho, že členovia chodia individuálne darovať krv. Obec myslí nielen na deti, folklór, mládež, ale aj na občanov, ktorí sú v dôchodkovom veku.  
P. Kokoška sa opýtal na DHZ Kapušany, čo je to za položku?  
P. starosta uviedol, že v budúcom roku majú výročie a budú potrebovať financie.  
P. Kokoška sa opýtal, či to nemohlo byť zahrnuté v požiarinej ochrane.  
P. starosta ozrejmil, že nie, nakoľko je to záujmová organizácia a požiarna ochrana je niečo iné, na vysvetlenie - máme obecný hasičský zbor a dobrovoľný hasičský zbor.  
P. starosta sa opýtal či má ešte niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

#### **Uznesenie č. 75/2012**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozpočet obce Kapušany na rok 2013.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 7        proti: p. Kokoška        zdržal sa: 0

P. Guteková podotkla, že je tu prítomný riaditeľ školy a má pred sebou rozpočet školy.  
P. Kokoškovi sa nepozdávalo, že telefónne poplatky a poštovné v obci sa zvýšili, musí teda povedať, že aj v rozpočte školy sa zvýšili telefónne poplatky a poštovné a p. Kokoška tieto položky v rozpočte školy nepripomienkoval.

P. starosta informoval, že viacročný rozpočet je vypracovaný v zjednodušenej podobe a poznamenal, že je to orientačný návrh, ktorý má obec povinnosť vypracovať. Viacročný rozpočet sa neschvaľuje, ale berie sa na vedomie.

P. Kokoška sa opýtal, prečo sú kapitálové príjmy také nízke?

P. starosta uviedol, že sa uvažuje len s dotáciou na kanál.

P. Lukáč podotkol, že tento viacročný rozpočet sa neschvaľuje len sa berie na vedomie.

Poslanci k tomuto prijímajú:

#### **Uznesenie č. 76/2012**

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie viacročný rozpočet obce Kapušany na rok 2014 - 2015.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

P. starosta uviedol, že rozpočet na budúci rok nebude spracovaný podrobne, ale bude spracovaný na všeobecné položky. Vychádzal z možností, ktoré určuje zákon. Starosta predložil návrh, v ktorom hovoril, že poslanci môžu splnomocniť p. starostu vykonávať zmeny rozpočtu v rozsahu bežného rozpočtu, t.j. presun medzi položkami bežného rozpočtu s tým, aby celkový objem výdajov bežného rozpočtu ostal zachovaný. O každej zmene rozpočtu musí starosta informovať poslancov na najbližšom zasadnutí OcZ. Zmeny v kapitálovej oblasti ostávajú naďalej v kompetencii OcZ.

P. Kokoška sa opýtal, do akej výšky?

P. starosta uviedol, že do výšky, aká je daná v rozpočte.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 77/2012**

Obecné zastupiteľstvo v súlade s § 11, ods. 4, písm. b zák. č. 369/1990 o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo splnomocňuje starostu obce vykonávať zmeny rozpočtu v rozsahu bežného rozpočtu - t.j. presun medzi položkami bežného rozpočtu s tým, aby celkový objem výdajov bežného rozpočtu ostal zachovaný. O každej zmene rozpočtu bude starosta informovať na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Zmeny v kapitálovej oblasti ostávajú naďalej v kompetencii obecného zastupiteľstva .

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 7        proti: p. Kokoška        zdržal sa: 0

**Bod č. 12 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2013.**

P. starosta odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi p. Ferencovi.

P. Ferenc oboznámil poslancov s plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2013.

P. starosta sa opýtal či má niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 78/2012**

Obecné zastupiteľstvo v Kapušanoch schvaľuje návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2013.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 13 Žiadosti.**

1. Žiadosť p. Ladislava Timka o odkúpenie pozemku

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou p. Timka. Opýtal sa poslancov, či má niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 79/2012**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s predajom pozemku na základe žiadosti Ladislava Timka o odkúpenie pozemku p.č. 1575 o výmere 1258 m<sup>2</sup> za cenu podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

2. Žiadosť GMT projekt, spol. s r.o. o odkúpenie časti pozemku

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou spoločnosti GMT projekt. Opýtal sa poslancov, či má niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

**Uznesenie č. 80/2012**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s predajom pozemku na základe žiadosti GMT projekt, spol. s r.o. o odkúpenie časti pozemku p.č. 1500/1 o výmere cca 1 ha za cenu podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0

**Bod č. 14 Rôzne.**

I.

P. starosta informoval o zámere vybudovania CSS v bývalej MŠ. Napriek tomu, že projekt bol vyhotovený tak, aby všetky strany boli spokojné, nespokojní občania spísali námietky, kde svojimi podpismi potvrdili, že nesúhlasia s výstavbou účelového zariadenia. Medzi podpísanými občanmi bol aj podpis jedného poslanca, ktorý najprv odsúhlasil výstavbu CSS, a potom sa pod tieto námietky podpísal. Starosta skonštatoval, že pojem rozdvojená osobnosť pre daného poslanca je na mieste. Na základe vývoja ohľadom výstavby CSS obec ustúpila od návrhu výstavby CSS. Obec dáva návrh na predaj tejto budovy spolu s pozemkom, pretože pre obec je nepotrebná a obec nemá financie, aby v tejto budove niečo robila.

P. Antolová sa opýtala, aké dôvody a námietky boli proti CSS.

P. starosta uviedol, že je niekoľko dôvodov, prišlo niekoľko listov, pričom odovzdal slovo p. Zemčákovi, aby oboznámil poslancov aspoň s niektorými dôvodmi.

P. Zemčák oboznámil poslancov s námietkami občanov. Susedia MŠ – p. Lazorík a p. Rákoš - klienti im budú pozerat' do dvora, pôjdu im výpary a dym do dvora, nie je to doriešené pre hasičov, ktorí sa musia dostať do dvora s rebríkom. Prekvapujúca bola reakcia ľudí z ul. G. Kapyho, ktorým vadil prístup po ul. G. Kapyho po zadnej ceste, ktorá je ku bytom nižšieho štandardu. Nesúhlasili, aby tam chodili autá so stavebným materiálom a neskôr autá personálu, návštev. Na územnom konaní s príslušníkom krajského dopravného inšpektorátu aj po konaní sa konzultovalo, že je potrebné trojmetrovú panelovú komunikáciu upraviť. V tejto lokalite žijú ľudia, ktorí sú proti výstavbe CSS a nesúhlasili by ani s tým, aby sa cesta upravila, pretože podľa slovenských technických noriem okolo cesty musí byť aj chodník. Keďže z jednej strany sú železnice, musel by sa chodník posunúť až k ich plotom, takže nemá zmysel ďalej bojovať s veternými mlynmi. Z hľadiska termínov na podávanie žiadosti na pokrytie financovania CSS by sa to nestihlo.

P. starosta oboznámil poslancov s listom p. Lazoríka, v ktorom podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám žiadal obec o informáciu, z akých finančných zdrojov bude výstavba CSS realizovaná, či obec má vlastné finančné zdroje a pod., P. starosta uviedol, že napriek tomu, že uvedený list neobsahoval potrebné náležitosti v zmysle slobodného prístupu k informáciám, obec na uvedený list odpovedala. Tiež podotkol, že všetky oslovené inštitúcie: hygiena, hasiči, atď. ... dali kladné vyjadrenia. Prebehla dlhá konzultácia s krajským stavebným úradom, s tvorcom územného plánu, či je všetko v súlade, so záverom, áno. A tí, ktorí obci chceli tej veci pomôcť viac do Kapušian neprídu a budú stavať CSS v bardejovskom okrese. Z uvedených dôvodov p. starosta navrhol odpredaj budovy bývalej MŠ spolu s pozemkom.

P. Mathia požiadal p. Kokošku, aby mu ozrejmil túto situáciu.

P. Kokoška uviedol, že „podpísaní“ občania, ktorí tam bývajú ho oslovili aj preto, že je to jeho poslancecky obvod. On s tými ľuďmi hovoril a dal im za pravdu, že takýto rozsiahly projekt sa nemôže realizovať na takom malom území, pretože záhrada je maličká a zastávať pol záhrady je

nezmysel. Tiež je tam kanál, je tam málo miesta, a okrem toho ako si on pamätá, tak Dom sociálnych služieb mal byť postavený pod lesom nad starým družstvom. Svojho času videl projekt a dokonca má informácie, že vláda na tento projekt dávala obci 40.000.000,- korún na výstavbu. Obec to zamietla, alebo minulé obecné zastupiteľstvo to zamietlo takým spôsobom, že im nestačilo 40.000.000,- korún, ale chceli 50.000.000,- korún, takže na vláde obec vysmiali a obci nedali nič. Tieto informácie má z hodnoverných zdrojov. Táto časť obce, okolo materskej škôlky je dosť zaťažená rómskou osadou, tak prečo túto časť obce znovu zaťažiť s ďalším zariadením.

P. Jakša sa opýtal p. Kokošku, či toto je zaťaženia so starými ľuďmi.

P. Kokoška uviedol, že je to zaťaženie, nakoľko tam budú jazdiť autá.

P. Jakša sa opýtal, aké autá a či už vôbec p. Kokoška niekedy bol v hospici.

P. Kokoška uviedol, že prišli za ním títo ľudia a podpísal im to.

P. starosta na to zareagoval, že to nie je pravda, že spomínanú DSS mala robiť obec. Obec na to nemala pozemky. Chcel to postaviť istý podnikateľ, ktorý sa dohodol s p. Paľšom, že on mu predá pozemok na DSS. Určití ľudia mali zámer, že tam postavia DSS a peniaze získajú z Nórskeho fondu, ale celá výstavba mala vyššiu cenu, ako mohli dať Nórske fondy, a preto p. Paľša sa stiahol a projekt sa nezrealizoval. P. Lukáč podotkol, že to malo byť na súkromnom pozemku. Ďalej p. starosta uviedol, že pokiaľ ide o skutočnosť, že p. Kokoška je poslanec pre túto oblasť, tak veril, že občanom p. Kokoška vysvetlí danú situáciu. Čo sa týka Rómov, podotkol, že je smutné, že všetci poslanci a kontrolór obce boli v kontrolný deň, ktorý sa navrhol na OcZ na kontrolu v Rómskej osade, len p. Kokoška nebol, lebo vtedy pršalo. Pokiaľ ide o prekládky kanálu atď., tak toto všetko riešil projektant a bolo to vyriešené. Čo sa týka toho, že je málo priestoru, tak p. Kokoška mal pravdu. Na to, čo sme tam chceli nízke postaviť by bolo málo miesta pokiaľ by sa neodkúpil pozemok od susedov Rákošových. Starosta spomínal a všetci poslanci to vedeli, že na pozemok bola urobená zmluva o budúcej zmluve, takže z toho hľadiska to bolo všetko v poriadku. Dokonca ho veľmi mrzí, že p. Lazorík všetkých zaviedol, neukázal im konečný projekt, ale ukázal im len pôvodný projekt, v ktorom sa vychádzalo z toho, že sa nové budovy napoja na tu starú budovu. Boli to však len špekulácie, prišlo sa však na to, že to nebude dobré, a preto sa hľadalo riešenie. Našlo sa riešenie, že sa nové budovy umiestnia dozadu, ale upustilo sa aj od toho zámeru, pretože sme chceli mať splnenú aj ďalšiu podmienku, ktorá by bola v súlade s územným plánom. Je potrebné povedať aj to, že p. Lazorík ponúkol obci odpredaj svojho pozemku aj s domom, a vtedy by mu už CSS nevadilo. P. Lazorík ponúkal tiež postaviť CSS pri železnici v bažinách pri pekárni na jeho pozemku. Obec tak prišla o možnosť pomôcť ľuďom. Možno aj niekto z nás bude potrebovať CSS, a budeme musieť ísť inde. Je veľmi veľkou škodou pre obec, že sa od zámeru výstavby CSS ustúpilo, pretože táto výstavba by obec finančne nezaťažila, nakoľko spôsob financovania stavby by bol - 80% nenávratný finančný príspevok z Ministerstva výstavby a 20 % z Fondu rozvoja bývania.

P. Mathia podotkol, že všetko je to v intenciách práce p. Kokošku „čím horšie, tým lepšie“.

P. Jakša oslovil p. Kokošku a povedal mu, že pripravil Kapušany o 23.000.000,- korún (cca 750.000,- €), na čo sa p. Kokoška opýtal, ako ich o to pripravil? P. Jakša odpovedal, tým, že podpísal túto petíciu a podporil týchto ľudí, na čo p. Kokoška uviedol, že on nič nepodpísal.

p. Kokoška povedal, že tam budú chodiť autá, sanitky. p. Jakša sa opýtal aké autá, aké sanitky a opýtal sa p. Kokošku, či už bol niekedy v hospici, na čo p. Kokoška uviedol, že nie. Na to p. Jakša oboznámil p. Kokošku, že v Haniske v radovej zástavbe je hospic; v Prešove, sídlisko II. miesto MŠ je hospic – je tam občan z Kapušian; pod nemocnicou medzi domami je hospic - je tam občan z Kapušian, ktorý mohol byť tu; Cemjata, malá obec a hospic je v areáli obce;

Bardejovská Nová Ves hospic je v areáli obce; Medzilaborce v obci, Veľký Šariš v obci. A p. Kokoška pripravil ľudí o CSS a nielen o to, CSS by poskytovalo aj služby pre tých, čo sú doma. Tak ako nás pripravil p. Kokoška o chodníky ku Agromilku, tak nás pripravil o hospic. V Kokiňu stavajú hospic za vlastné peniaze pre 18 ľudí, a to majú asi 150 domov a my máme 600 domov. Oni si stavajú za vlastné peniaze a my, čo sme to mohli mať zadarmo sme museli od toho ustúpiť. P. Kokoška sa pod to podpísal. Jeden deň sme sa na tom všetci dohodli a p. Kokoška to všetko znehoval a pripravil Kapušany o jeden veľký projekt, ktorý mohol byť zdarma v Kapušanoch.

Po vystúpení p. Jakšu nastal potlesk.

P. Guteková uviedla, že tento týždeň obec navštívila štatutárna zástupkyňa Integrovaného zariadenia z Hertníka Mgr. Vlasta Blajsková, kde sa s veľkým bojom podarilo umiestniť našich dvoch spoluobčanov, ktorí vôbec nemuseli byť niekde v Hertníku, v cudzom prostredí, ale mohli byť umiestnení po vybudovaní CSS doma - v našej obci. „Netreba len hovoriť, že obec nad 2000 obyvateľov sa musí postarať o starých ľudí a musí mať opatrovateľskú službu, lebo vieme, ako fungovala opatrovateľská služba za pôsobenia Vás - p. Kokoška. Hovoríte, že ste obec nepripravili o 750 000 €, ale mohli ste byť nápomocný starostovi a vysvetliť danú situáciu a projekt nespokojným občanom. Je zaujímavé, že keď prší, tak sa do svojho poslaneckého obvodu pozrieť nejdete, ale keď sa o niečom rozhoduje, tak zrazu ste taký iniciatívny. Tak sa robí, že na OcZ sa dvíha ruka za projekt a potom sa za čosi iné idem podpísať? Bol tu PaedDr. Bača, ktorý daný projekt predstavil, vysvetlil a povedal, aby sme sa pýtali čo chceme vedieť. Prečo ste sa vtedy nepýtali a nehovorili ste, že pozemok je malý? Je to presne tak, ako aj s rozpočtom, máte na premyslenie dva týždne a vy prídete dnes a chcete robiť nejaké veľké zmeny v rozpočte.“

P. Jakša ešte uviedol, že nevie, ako môže jeden človek takto zmanipulovať ľudí, pričom sú tam podpisy z jedného domu po 4, čiže jedná sa o tri domy. Nevie, aké autá by tam jazdili, raz za mesiac tam príde sanitka a niekedy čierna sanitka.

P. starosta sa opýtal či má niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

#### **Uznesenie č. 81/2012**

Obecné zastupiteľstvo ukladá starostovi obce cez ponukové konanie ponúknuť na odpredaj nepotrebný majetok obce – budovu bývalej MŠ s pozemkom.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 7        proti: 0        zdržal sa: p. Kokoška

II.

P. Ferenc informoval poslancov, že od roku 2011 má obec pohľadávku od Radomy a je potrebné túto pohľadávku odpísať a preúčtovať ju na opravnú položku k pohľadávkam v roku 2012.

P. starosta sa opýtal či má niekto otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

#### **Uznesenie č. 82/2012**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s odpísaním pohľadávky za daň z nehnuteľností za rok 2010 u daňového subjektu Radoma s.r.o. v konkurze vo výške 11.540,85 € zúčtovaním na opravnú položku k pohľadávkam v roku 2012.

Hlasovanie za predložený návrh:        za: 8        proti: 0        zdržal sa: 0