



OBEC KAPUŠANY
OBEČNÝ ÚRAD KAPUŠANY
Hlavná 104/6, 082 12 Kapušany

Z Á P I S N I C A

Napísaná v priebehu zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného
dňa 08. júna 2012 so začiatkom o 14:00 hod. na Obecnom úrade v Kapušanoch

Prítomní:

Ing. Jozef Pribula, starosta obce,
Ing. Ján Zemčák, prednosta obecného úradu
Poslanci podľa prezenčnej listiny – ospravedlnený Peter Hudák
Ing. Jozef Ferenc – kontrolór obce
Mgr. Lucia Marcinová – zapisovateľka
PaedDr. Radoslav Ruščák – riaditeľ ZŠ s MŠ

Program:

1. Otvorenie.
2. Voľba komisí (návrhová, určenie overovateľov zápisnice).
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Správa nezávislého audítora k účtovnej závierke obce Kapušany za rok 2011.
5. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu záverečného účtu za rok 2011.
6. Záverečný účet obce Kapušany za rok 2011.
7. Orientačný rozpočet obce Kapušany na rok 2013, 2014.
8. Informácia o činnosti ZŠ s MŠ Kapušany a čerpanie finančných prostriedkov k 31. 05. 2012.
9. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2012.
10. Návrh dodatku č. 1/2012 k VZN č. 2/2006 o pridelovaní nájomných bytov, ktoré sú postavené z prostriedkov obce a dotácie štátu.
11. Návrh smernice č. 1/2012 o rozsahu a spôsobe použitia výdavkov na reprezentačné a propagačné účely obce Kapušany.
12. Zmluva o založení združenia obcí – Regionálne združenie miest a obcí Prešov – Šariš.
13. Žiadosti.
14. Rôzne.
15. Diskusia.
16. Rozpočtové opatrenie č. 2/2012.
17. Záver.

Bod č. 1 – Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce. Privítal prítomných a oboznámil ich s programom zasadnutia. P. starosta skonštatoval, že prítomných je 8 poslancov, poslanec Peter Hudák je ospravedlnený, teda zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. P. starosta sa opýtal prítomných, či majú nejaké pripomienky k programu zasadnutia. Žiadne pripomienky neboli.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 2 – Voľba komisií

P. starosta navrhol poslancov do komisie.

Návrhová komisia: Jozef Bača

Overovatelia zápisnice: Ing. Jana Antolová, Miroslav Lukáč.

P. starosta dal hlasovať za predložený návrh. Za návrh bolo 7 poslancov, proti bol p. Kokoška.

P. Kokoška sa opýtal, kedy bude zvolený za overovateľa zápisnice – poslanci sa majú striedať. P. starosta odpovedal, že on ho nenavrhne a ak ho navrhnú poslanci, tak dá hlasovať za predložený návrh. Ďalšie pripomienky neboli.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: p. Kokoška zdržal sa: 0

Bod č. 3 – Kontrola plnenia uznesení

Starosta obce oboznámil poslancov s plnením uznesení z posledného zasadnutia OcZ. Skonštatoval, že úlohy vyplývajúce z uznesení sú splnené. Opýtal sa poslancov, či niekto z prítomných má pripomienky k plneniu úloh. Pripomienky k plneniam úloh z uznesení neboli.

Bod č. 4 – Správa nezávislého audítora k účtovnej závierke obce Kapušany za rok 2011.

Starosta oboznámil poslancov so správou audítora a opýtal sa poslancov, či má niekto pripomienky k správe.

P. Kokoška poznamenal, že je to nič nehovoriaca účtovná uzávierka, v ktorej sú zaujímavé len posledné dva odseky. V úvode sú len obyčajné poučenia o zodpovednosti audítora, ktoré tu nemajú čo robiť a hodnotí túto uzávierku za príliš slabú a príliš drahú.

P. Mathia podotkol, že toto nie je uzávierka, ale správa audítora.

P. starosta uviedol, že tieto pripomienky, ktoré uviedol p. poslanec sú nahraté a zašlú sa p. audítorky.

Ostatný poslanci pripomienky nemali.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 20/2012

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu nezávislého audítora účtovnej zvierky obce Kapušany za rok 2011 bez výhrad.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: 0 zdržal sa: p. Kokoška

Bod č. 5 – Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu záverečného účtu za rok 2011.

P. starosta podotkol, že k návrhu záverečného účtu dáva stanovisko aj finančná komisia a odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi p. Ferencovi.

P. Ferenc skonštatoval, že každý z prítomných podklady dostal a teda si ich preštudoval. Zhodnotil, že ani on pri svojich kontrolách v priebehu roka nenašiel nedostatky vo vedení účtovníctva, ako aj v účtovnej evidencii. Pri vypracovávaní správy a hodnotení záverečného účtu vychádzal z dokumentov, ktoré sú uvedené v stanovisku, a to súvaha, výkaz ziskov a strát, plnenie rozpočtu a iné. Skonštatoval, že bežné výdavky boli viac prekročené oproti rozpočtu, ale týmto nedošlo k nejakému porušeniu, nakoľko aj za týchto podmienok bol dodržaný zákon o rozpočtových pravidlách a bežné výdavky boli nižšie, ako bežné príjmy. Skonštatoval, že klesli pohľadávky a hlavne záväzky oproti minulému roku. Zároveň v krátkosti prešiel aj návrh záverečného účtu. Skonštatoval, že finančná situácia je lepšia, ako bola na konci roka 2010. Na základe poznatkov, ktoré mal k dispozícii pri preverovaní záverečného účtu pri kontrole a jednak aj z kontrol počas celého roka odporučil poslancom schváliť záverečný účet na rok 2011 bez výhrad.

P. starosta sa opýtal, či má niekto pripomienky.

P. Kokoška sa opýtal, na pohľadávky obci.

P. Ferenc odpovedal, že sú to pohľadávky stavebného úradu za správne poplatky.

Iné pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 21/2012

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra obce Kapušany k záverečnému účtu obce Kapušany za rok 2011 bez výhrad.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 6 – Záverečný účet obce Kapušany na rok 2011.

P. starosta skonštatoval, že poslanci podklady dostali, a preto nech si prejdú svoje materiály, či majú vo svojich materiáloch nejaké poznámky k niektorému z bodov záverečného účtu.

P. Kokoška mal dotaz k tabuľke pohľadávok na strane 5 a opýtal sa, koľko pohľadávok bolo ku koncu roka.

P. starosta poprosil p. Ferencu, aby sa vyjadril k tabuľkám na strane 5 a zároveň zodpovedal na otázku p. Kokošku.

P. Ferenc vysvetlil, že sú to pohľadávky daňové za rok 2011 a tiež pohľadávka Radomy za rok 2010, ktorá bude zúčtovaná opravnou položkou v účtovnom období 2012 .

P. Guteková podotkla na gramatické chyby, ktoré je potrebné opraviť.

P. Lapoš skonštatoval, že síce chyby sú dôležité, ale tieto chyby sa môžu opraviť aj dodatočne.

P. Guteková taktiež podotkla, že v texte sa raz spomína Dom smútku a raz Dom nádeje, a preto túto skutočnosť je potrebné uviesť na pravú mieru.

P. starosta uviedol, že si overí aký názov je správny a následne sa to dá na pravú mieru.

P. Dzuricová oboznámila poslancov s tabuľkami a taktiež podotkla, že sú písané v súlade so smernicou.

P. Kokoška sa opýtal, či Aqua Exotic už zaplatila daň.

P. Dzuricová informovala, že Aqua Exotic zaplatila koncom januára.

P. starosta upozornil, že tieto stavy sú k 31. 12. 2011, a teraz sú už úplne iné stavy.

P. Kokoška sa opýtal: ako to vyzerá v súčasnej dobe s platením nájomného v bytovkách.

P. Dzuricová odpovedala, že všetci majú poplatené k 31. 12. 2011, momentálne nemajú zaplatené traža s omeškaním dvoch mesiacov.

P. Kokoška sa opýtal, že ako je to s platením p. Lebedu.

P. starosta uviedol, že dostal možnosť vyplatiť odkúpenie pozemku. Všetky náležitosti už má na vymoženie JUDr. Ličák a veci sa riešia súdnou cestou.

P. Kokoška sa opýtal, čo je to za príjem z predaja pozemkov.

P. Dzuricová uviedla, že to je predaj pozemku p. Lebedu a tiež kapitálové investície, ktoré obec realizovala v účtovnom roku. Ostatné nezrealizované projekty prechádzajú do roku 2012.

P. starosta sa opýtal p. Dzuricovej, či všetko čo sa týka škôlky, je už prevedené.

P. Dzuricová uviedla, že áno.

P. Ferenc upriamil pozornosť na str. 13 a 14, ktorá sa týka pohľadávok obce a finančného majetku obce a záväzkov obce.

P. Kokoška sa opýtal, čo sú dlhodobé záväzky.

P. Dzuricová uviedla, že sú to úvery z fondu rozvoja bývania, ktoré sa splácajú z nájmov a obec to len eviduje.

P. Lukáč upriamil pozornosť na str. 15 dole a skonštatoval, že sú tam dva rovnaké riadky a opýtal sa, ktorý z týchto riadkov je správny.

P. Dzuricová vysvetlila, že správny je prvý riadok.

P. starosta podotkol, že bolo a je veľa nepredvídateľných výdavkov a preto stále sa vytvára rezerva, pričom nesmieme klesnúť pod 17.000,- € mesačne, ktoré sú potrebné na výplaty, chod materskej školy, školskej jedálne a školského klubu detí. Voči štátnym organizáciám a dodávateľom máme vyrovnané záväzky a poplatky vyplácame v lehotách. Skonštatoval, že najväčší problém, MAS Šafrán. Pripomenul, že sa bude platiť 5% z DPH zo spolufinancovania projektu, ale najprv sa musí uhradiť celé DPH a tieto peniaze budú vrátené neskôr.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky a pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 22/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje záverečný účet obce Kapušany k 31. 12. 2011 bez výhrad.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 7 – Orientačný rozpočet obce Kapušany na rok 2013, 2014.

P. starosta oboznámil prítomných s vypracovaním orientačného rozpočtu. Uviedol, že všetky položky sú kopírované a navýšené o 5 % oproti rozpočtu 2012. Oboznámil s rozpočtom, s kapitálovými investíciami na rok 2013 a 2014. Uviedol, že projekt Chodník ku mlynu je rozdelený na tri etapy, pozemky sú vysporiadané a prihlásených je 18 záujemcov na realizáciu výstavby. Informoval, že v pláne je rekonštrukcia telocvične.

P. Guteková sa opýtala na stranu č. 4 - príspevkové organizácie, či bola požiadavka DIKAPY na pomerne vysokú sumu.

P. starosta uviedol, že všetko je orientačné.

P. Dzuricová uviedla, že tento rozpočet sa berie len na vedomie.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 23/2012

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie orientačný rozpočet obce Kapušany na rok 2013, 2014.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Uznesenie č. 24/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje

- a) Celoročné hospodárenie obce Kapušany za rok 2011 bez výhrad.
- b) Použitie prebytku rozpočtu hospodárenia v roku 2011 vo výške 30.407,- eur nasledovne:
 1. Prevodom do rezervného fondu 10% - 3.040,70 eur
 2. Zostatok prebytku hospodárenia vo výške 27.366,30 eur je príjmom finančného rozpočtu obce na rok 2012.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 8 – Informácia o činnosti ZŠ s MŠ Kapušany a čerpanie finančných prostriedkov k 31. 05. 2012.

P. starosta požiadal p. Ruščáka riaditeľa ZŠ s MŠ, aby oboznámil poslancov s činnosťou ZŠ s MŠ a odovzdal mu slovo.

P. Ruščák v úvode poďakoval za pomoc pri príprave 50-tého výročia školy. Následne uviedol, že sa pripravuje organizácia školského roku 2012/2013, úväzky učiteľov sa riešia v rámci mzdových prostriedkov. Informoval, že na základe zníženia rozpočtu v školskom roku 2012/2013 je potrebné prijať opatrenia, ktoré sa týkajú spájania tried 5. a 6. ročníkov. Dve učiteľky sa vracajú po materskej dovolenke, dve odchádzajú, na nový úväzok sa neberie nikto. Bude potrebné zabezpečiť zastupovanie jednej p. učiteľky na 1. stupni počas materskej dovolenky. Predpokladaný počet žiakov v školskom roku 2012/2013 sa odhaduje v tom istom rozmedzí, ako je teraz 510 – 530 žiakov + cca 60 – 65 detí v materskej škole. Informoval, že k 01. 06. 2012 dostali výpovede učiteľky zo ZŠ Chmeľov, nakoľko škola je vyňatá zo systému škôl a školských zariadení, pričom konštatoval, že nevie, kde budú deti z Chmeľova pridelené.

P. Kokoška sa opýtal, či v Chmeľove je škola s ročníkmi 1 – 4.

P. Ruščák odpovedal, je to škola len pre Rómov ročníky 1 – 9 po jednej triede.

P. Kokoška sa opýtal, či máme voľné triedy v prípade pridelenia žiakov z Chmeľova.

P. Ruščák uviedol, že on osobne nesúhlasí s tým, aby k nám Rómovia boli pridelený, lebo týmto škola môže prísť o žiakov.

P. Guteková podotkla, že títo žiaci sú maximálne neprispôsobiví.

P. starosta sa opýtal, ku ktorému dátumu je škola v Chmeľove zrušená.

P. Ruščák odpovedal, že k 1. septembru 2012.

P. starosta sa opýtal, že ak by sme museli zobrať deti z Chmeľova, tak ktoré ročníky radšej 1 – 4 alebo 5 – 9?

P. Ruščák konštatoval, že najlepšie nič, ale ak budeme musieť, tak radšej 1 – 4.

P. Ruščák informoval ďalej o činnosti ZŠ s MŠ a skonštatoval, že sa zrekonštruovala nová učebňa výpočtovej techniky pre druhý stupeň, žiaci prvého stupňa realizovali vyučovanie v Škole v prírode v Nízkych Tatrách. Od školského roku 2012/2013 plánuje zaviesť Školu v prírode aj pre žiakov 5. a 6. ročníka, ktorá bude formou kurzov so zameraním na vyučovanie cudzích jazykov (AJ, NJ, FJ). Vybavili sa učebne fyziky a chémie novým nábytkom, ktorý spĺňa všetky bezpečnostné prvky, v učebni chémie je potrebné dokončiť rozvod vody do pracovných stolov pre žiakov, v učebni fyziky elektrický rozvod do stolov pre žiakov. Združenie rodičov poskytlo finančné prostriedky, za ktoré sa zakúpili plávajúce podlahy do obidvoch učební. V školskom roku 2012/2013 sa zavedú do vyučovacieho procesu dva nové predmety v 9. Ročníku: astronómia a finančná gramotnosť. V materskej škole sa uskutočnil triedny aktív, na ktorom boli rodičia oboznámení s prevádzkou počas letných prázdnin. Materská škola počas letných prázdnin bude v Kapušanoch otvorená od 01. 07. 2012 do 20. 07. 2012 v čase od 07:00 hod do 16:00 hod, od 23. 07. 2012 bude prevádzka prerušená z dôvodu potreby dôkladného čistenia materskej školy, dezinfekcie prostredia a pod.. V čase prerušenia prevádzky bude deťom podľa požiadaviek rodičov zabezpečená náhradná MŠ v Prešove. Ďalej oznámil, že dňa 20. 06. 2012 MŠ organizuje grilovačku pre rodičov s deťmi, ktorá bude spojená so spaním v škôlke. Na záver p. Ruščák informoval, že sa pracuje na projekte Tenis do škôl a v rámci toho uviedol, že keď sa plánovala výstavba tenisového kurtu, tak sa hovorilo, že v doobedňajších hodinách bude môcť škola využívať kurty nie len na tenis ale aj v rámci telesnej výchovy. Možnosť je aj teraz, ale po rozhovore s majiteľom kurtu s p. Bohatom za určitý poplatok. P. Ruščáka táto informácia dosť zarazilo. P. Ruščák podotkol, že v doobedňajších hodinách tenisový kurt nie je obsadený.

P. Lukáč sa opýtal, prečo Vás udivilo, že p. Bohata chce poplatok.

P. Ruščák uviedol, že ho to udivilo a podotkol, že aj škola poskytuje telocvičnu organizáciám zadarmo, tak prečo by mala škola platiť za kurty.

P. Ferenc uviedol, že v záujme obce bolo, že p. Bohatovi bude daný poplatok za nájom len 1 € a kurty budú poskytované pre obec v rámci verejného záujmu.

P. Mathia na to uviedol, že 1 € dávali kvôli tomu, aby občania nemuseli chodiť do Prešova. Ide o to, či verejný záujem je mať tenisový kurt, alebo či verejný záujem je chodiť tam zadarmo. Je to súkromný pozemok. Ďalej uviedol, že nemá nič proti tomu, aby tam deti chodili v rámci telesnej výchovy, ale ihrisko sa bude opotrebovať.

P. Ruščák uviedol, že nechce, aby kurty boli k dispozícii 6 hodín denne, len ak majú žiaci v rámci telesnej výchovy hrať tenis, volejbal alebo nohejbal.

P. starosta povedal, že vstúpi do jednania s p. Bohatom, aby niekoľko hodín do týždňa boli kurty prístupné pre deti zo ZŠ a poprosil p. Ruščáka, aby mu oznámil koľko hodín bude škola potrebovať.

P. Ruščák informoval, že v pondelok 11. 06. 2012 bude v škole účelové cvičenie k ochrane života a zdravia, a preto požiadal k dispozícii futbalové ihrisko.

P. Guteková požiadala p. starostu, aby informoval p. riaditeľa o tom, čo sa deje v parku – čo sa týka oplotenia, elektriny a pod. a následne p. riaditeľ nech tieto informácie podá pedagogickým aj nepedagogickým zamestnancom školy.

P. starosta informoval, že výkopové práce sú na osvetlenie, ktoré je súčasťou projektu. Počas Kapušianskych folklórnych dní sa práce prerušia a počas letných prázdnin sa dokončia. Ďalej starosta informoval, že v parku sú dva súkromné stavebné pozemky. P. Varga začal s výstavbou – pozemok si ohradil a tiež si pozemok oplotí p. Míhok. Oplotenie od hlavnej cesty bolo už dva krát poškodené, čo bolo hlásené na polícii. Školský areál bude oplotený aj z dôvodu požiadaviek rodičov z MŠ. Oplotil sa aj priestor medzi COOP Jednota a poštou. Je potrebné dokončiť hľadisko na amfiteátri, chodníky v parku. Je potrebné dorobiť oplotenie pred školou – zábradlie, zateplenie školskej jedálne a dokončenie fasády.

P. Guteková sa opýtala, či sa bude realizovať ešte nejaký výrub stromov v parku. Stromy v parku sa vyrezali sa len tie, ktoré bolo potrebné vyrezať, to odporučili ochranári z dôvodu bezpečnosti. V jeseni sa vyrežú len suché konáre.

P. Mathia uviedol, že asi týždeň po oslavách 50-teho výročia školy mal p. farár v kostole príhovor, venovaný výročiu školy. P. farár bol prítomný na oslavách a príhovor nemal. Opýtal sa p. Ruščáka, či sa nebol p. farár pýtať na to, aby sa prihovril na oslavách.

P. Ruščák uviedol, že p. farár sa bol pýtať, ale v rámci celého programu a scenára sa to nedalo.

P. starosta informoval, že v škole bola kontrola zo štátnej energetickej inšpekcie z Krajského inšpektorátu Prešov za obdobie od 01. 01. 2009 do 18. 04. 2012, z ktorej je vyhotovená zápisnica. Boli zistené nedostatky: nebolo vyregulované hydraulické vyváženie vykurovacej sústavy pavilónov A a B po rekonštrukcii budov. Úloha pre obec – prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin, predložiť ich orgánu kontroly s uvedením termínov splnenia, s menami zodpovedných zamestnancov do 30. 09. 2012 a predložiť orgánu kontroly správou o splnení do 31. 05. 2013.

P. Ruščák sa opýtal, že či je to výmena rozvodov.

P. Mathia uviedol, že je to z dôvodu, aby jeden pavilón nebol prevykurovaný oproti druhému.

P. starosta uviedol, že je potrebné cca 5.000,-€ na vyregulovanie. Treba zároveň vymeniť radiátory a vôbec celé rozvody.

P. Kokoška povedal, že nevie, či sa to všetko bude dať zrealizovať, lebo rozvody sú aj v zemi.

P. starosta uviedol, že uvidí či v I. fáze bude len regulácia a potom sa budú hľadať finančné zdroje na ostatné práce.

Následne p. Ruščák oboznámil poslancov s čerpaním finančných prostriedkov: cestovné sa čerpá na 11 %, veľký objem finančných prostriedkov ide na energie – elektrina, plyn, voda. V minulom roku nebola započítaná nová budova, preto vznikol nedoplatok za elektrickú energiu a plyn (bol vyriešený splátkovým kalendárom), a z tohto dôvodu sú vysoké zálohové platby. Predpoklad je, že sa ušetria energie, ale vo financiách sa to odzrkadlí až po zúčtovacom období. Voda je čerpaná na 48 %, telefón 48 %, internet 38 %, interiérové zariadenie – stoly, stoličky, počítačová miestnosť 72 %, zvuk a obrazový prenos 0 %, kancelárske potreby, čistiace prostriedky 51 %, knihy 48 %, pracovné odevy 0 %, softvér 0 %, palivo do kosačky 22 %, údržba nábytku 0 %, údržba počítačovej techniky 0 %, údržba prístrojov 0 %, údržba budov 0 %, školenia, kurzy 34 %, odpad, revízia 11 %, stravovanie. Na záver uviedol, že všetko je v rámci rozpočtu, okrem elektrickej energie a plynu.

P. starosta sa opýtal, aké je celkové čerpanie?

P. Ruščák uviedol, že celkové čerpanie nemá, má to len po položkách.

P. Ruščák uviedol, čo sa týka údržby, že sa informoval na Krajskom školskom úrade na odbore financií, čo môže škola robiť zo svojich finančných prostriedkov a bolo mu povedané, že môžu robiť len určité veci, lebo budova nie je vo vlastníctve školy a napr. taká regulácia to by už bola investícia, nakoľko je to zveľaďovanie budov, ktoré nepatria škole, ale obci, a to škola nesmie robiť z prevádzkových nákladov.

P. Zemčák podotkol, ako je možné, že výmenu radiátora môže škola realizovať, na čo p. Ruščák vysvetlil, že keď napr. praskne radiátor, alebo sa rozbije okno môže škola vykonať opravu, ale nemôže robiť rekonštrukciu.

P. Lukáč skonštatoval, že keď si p. Ruščák overil čo môže a čo nemôže robiť na budove, tak aj obec si to preverí.

P. Kokoška sa opýtal, ako dopadol Monitor 2012.

P. Ruščák odpovedal, že všetci žiaci sú prijatí do škôl.

P. Kokoška sa opýtal ako dopadol Monitor v porovnaní s inými školami.

P. Ruščák uviedol, že je to na rovnakej úrovni.

P. starosta poprosil p. Ruščáka, aby mu odovzdal písomne stav čerpania finančných prostriedkov a spoločne budú hľadať riešenie.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 25/2012

Obecné zastupiteľstvo ukladá starostovi obce v zmysle zápisnice o prerokovaní protokolu č. 7/008/12 Štátnej energetickej inšpekcie Krajského inšpektorátu Prešov zabezpečiť splnenie prijatých opatrení.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

V čase od 15:50 hod. p. starosta dal 15 minútovú prestávku. O 16:05 hod. poslanci pokračovali v zasadnutí OcZ v počte 8 poslancov.

Bod č. 9 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2012.

P. starosta odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi p. Ferencovi. P. Ferenc oboznámil poslancov s plánom kontrolnej činnosti na II. polrok 2012. Výkon kontrolnej činnosti je zameraný na finančnú kontrolu, kontrolu hospodárenia a samostatné kontrolné akcie uvedené v pláne. Okrem toho kontrolná činnosť hlavného kontrolóra je aj vo vykonávaní kontrol podľa požiadaviek a potrieb pracovníkov OcÚ a p. starostu, tak ako to bolo aj v I. polroku, keď sa preverovalo užívanie poľnohospodárskych pozemkov a ich priznávanie a platenie dane z majetku. Vyzval poslancov, aby uviedli svoje pripomienky k plánu.

P. Kokoška sa opýtal, ako je to s platením daní PD a či vlastníci užívajú pozemky.

P. Ferenc uviedol, že niektorí užívajú, niektorí nie. Niektorým bola vydaná do náhradného užívania iná pôda – iný kus zeme, ako majú vlastníctvo.

P. starosta poznamenal, že preverovanie užívania poľnohospodárskej pôdy a následne platenie majetkových daní je vo finálnej fáze, ale hľadajú sa ešte ďalšie riešenia a bude to uzavreté v najbližších dňoch.

P. Guteková uviedla, že je potrebné opraviť v prvom odstavci z I. polroka na II. polrok a taktiež rok v bode č. 1 písm. b) z roku 2011 na rok 2012. Taktiež na prvej strane v dátume vyhotovenia návrhu rok 2011 na rok 2012.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 26/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2012.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 10 – Návrh dodatku č. 1/2012 k VZN č. 2/2006 o pridelovaní bytov, ktoré sú postavené z prostriedkov obce a dotácie štátu.

P. starosta informoval, že máme 3 druhy bytových jednotiek 18. bytová jednotka, 6. bytová jednotka a byty nižšieho štandardu. Informoval, že v 18. bytovej jednotke v nasledujúcom období niektorým nájomcom končia nájomné zmluvy. Zároveň informoval o stave plnenia platieb, pričom uviedol, že boli traja neplatiči p. P. Hudák, p. D. Čisariková a p. M. Tomáš. P. Tomáš rozdiel vyrovnal a má len jeden mesiac nevyplatený – zatiaľ je to v poriadku. P. Hudák po tom, ako mu bolo povedané, že sa pripravuje dodatok k VZN, tiež všetko uhradil. P. Čisariková tvrdila, že zaplatila, ale keď prišlo vyúčtovanie, tak sa zistilo, že platba nebola zrealizovaná. Pripravil sa návrh dodatku, obsahom ktorého je, že ak nájomca bude meškať s platením opakovane 2 mesiace, tak sa mu nepredíži zmluva. P. starosta oboznámil poslancov s návrhom dodatku č. 1/2012 k VZN č. 2/2006 a uviedol, že ak má niekto návrhy dajú sa zapracovať.

P. Kokoška sa opýtal, koľko krát sa môže nájomca dostať do stavu neplatenia?

P. Ferenc uviedol, že dva krát po dva mesiace.

P. Kokoška sa opýtal, či to nie je málo?

P. Ferenc povedal, že nie.

P. Kokoška skonštatoval, že mohlo by to byť tri krát po dva mesiace.

P. Lapoš navrhol opraviť tri krát do omeškania s platením dvoch splátok.

P. Kokoška sa opýtal, či s to myslí po dobu troch rokov?

P. starosta uviedol, že áno.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 27/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 1/2012 k VZN č. 2/2006 o pridelovaní nájomných bytov, ktoré sú postavené z prostriedkov obce a dotácie štátu.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 11 – Návrh smernice č. 1/2012 o rozsahu a spôsobe použitia výdavkov na reprezentačné účely obce Kapušany.

P. starosta poprosil p. Antolovú a p. Ferenca, aby oboznámili prítomných s návrhom smernice.

p. Ferenc uviedol, že podnetom k návrhu bola konkrétna situácia, a to pracovná cesta p. starostu v Poľsku, kde bol ohľadom jedného projektu a tam p. starosta dostal dar. Keďže nemáme vyčlenené finančné prostriedky na takéto situácie, preto je potrebné, aby sa prijala smernica. Uviedol, že jednotlivé sumy v návrhu sú na diskusiu, môžu sa meniť a podotkol, že ak sa schváli napr. suma vo výške 200 € na reprezentačné účely, tak samozrejme aj keď zákon povoľuje vyššiu sumu, tak môže sa vyčerpať len toľko koľko bude schválené v rozpočte na rok.

P. Lapoš doplnil, že obec pripravuje aj slávnostné uvítanie detí do života, je to bod č. 7 v článku 2 a na toto slávnostne uvítanie sa stanovuje vecný dar alebo finančný príspevok, ktorý môže byť do výšky 100 eur na dieťa.

P. Guteková konštatovala, či to nie je veľa, ak sa v I. polroku narodí napr. 6 detí, tak je potrebných 600 €.

P. starosta uviedol, že nevie, či to takto bude, zatiaľ je to len myšlienka.

P. Kokoška sa opýtal, či to bude platiť aj pri trojčatách?

Starosta uviedol, že každé dieťa je občanom.

P. Kokoška sa opýtal, či návrh smernice vyšiel len zo situácie pri návšteve Poľska?

P. Zemčák podotkol, že návrh smernice vychádzal aj z toho, že sa hovorilo o spolupráci s Poľskom. Táto spolupráca sa bude vykonávať cez VÚC Prešov a VÚC si pri dokladovaní projektov vyžaduje takúto smernicu.

P. starosta podotkol, že diskusia je viac menej na výšku sumy a je to zabezpečené rozpočtom.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 28/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje smernicu č. 1/2012 o rozsahu a spôsobe použitia výdavkov na reprezentačné a propagačné účely obce Kapušany.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 12 – Zmluva o založení združenia obcí – Regionálne združenie miest a obcí Prešov – Šariš.

P. starosta informoval poslancov o tom, že obec je členom ZMOS-u a táto skutočnosť musí byť ošetrená uznesením. Výška poplatku za členstvo je 0,03 € na jedného obyvateľa.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 29/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) Pristúpenie obce k zmluve o založení združenia obcí s názvom: Regionálne združenie miest a obcí Prešov – Šariš, ktorého predmetom činnosti je napomáhať vytvárať podmienky na plnenie úloh obcí (v súlade s ustanovením § 20 ods. 4 zák. 369/1990 Zb.)
- b) Nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov obecného zastupiteľstva členstvo obce v združení Regionálne združenie miest a obcí Prešov – Šariš.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 13

Prerokovanie platu starostu obce v zmysle § 4 ods. 4 zákona NR SR č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov

P. starosta odovzdal slovo svojmu zástupcovi p. Lapošovi a odišiel z rokovania OcZ.

P. Lapoš informoval prítomných, že v zmysle zákona musí OcZ raz ročne prerokovať plat starostu. Dôvodom, prečo sa tento bod predkladá teraz na rokovanie OcZ je zmena výšky priemernej mzdy v národnom hospodárstve. Návrh obecnej rady je upraviť plat starostu len o túto zmenu. Navýšenie mzdy by sa nemenilo a ostalo by teda tak, ako bolo podľa rozhodnutia OcZ č. 1/2011 schváleného OcZ uznesením č. 56/2011. Priemerná mzda v národnom hospodárstve je podľa štatistického úradu 786 €. Plat starostu na základe zmeny priemernej mzdy v národnom hospodárstve je v súčasnosti vo výške 2.335,- €.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 30/2012

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo plat starostu obce podľa § 4 ods. 4 zákona NR SR č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov a pre rok 2012 ponecháva navýšenie základného platu starostu obce podľa rozhodnutia OcZ č. 1/2011 schváleného OcZ uznesením č. 56/2011.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: 0 zdržal sa: p. Kokoška

Žiadosti občanov:

1. Žiadosť p. Ing. Jozefa Kaščáka a p. Štefana Marcina.

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou p. Kaščáka a p. Marcina o predbežný súhlas k zaradeniu prístupovej cesty - umožnenie prístupu na pozemok pod bytovkami, čo názorne ukázal aj na projekte, ktorý bol priložený k žiadosti. Vysvetlil, že v rámci projektu regenerácie sa bude robiť chodník od bytoviek smerom k p. Holod'akovi. Vedľa chodníka je obecný pozemok, pod ktorým je pozemok p. Marcina a následne pozemok p. Kaščáka. P. Kaščák po dohode s p. Marcinom chce, aby sa na obecnom pozemku vedľa chodníka urobila cesta k pozemku p.

Marcina, cez ktorý sa bude môcť dostať na svoj pozemok p Kaščák. P. starosta informoval poslancov informoval poslancov, že táto vec nie je v súčasnosti realizovateľná, nakoľko nie je v súlade s územným plánom obce. Podotkol, že túto žiadosť nezamieta z hľadiska budúcnosti, ale musí sa dodržať postupnosť krokov. Momentálne tejto žiadosti nemôže vyhovieť, pretože sprístupnenie týchto pozemkov treba riešiť v širších súvislostiach územného plánu obce, čo je odkonzultované aj s p. Debnárom.

P. Kokoška sa opýtal, ako je to v súčasnom územnom pláne?

P. starosta uviedol, že v súčasnom územnom pláne tento pozemok je súčasťou stavebnej parcely pred rozdelením.

P. Kokoška podotkol, že popod 18. bytovú jednotku je plánovaná cesta.

P. starosta uviedol, že bola plánovaná cesta, ale nevie, prečo sa tam urobilo parkovisko na úkor plánovanej cesty.

P. Kokoška uviedol, že z hornej aj z dolnej strany by malo byť parkovisko.

P. Mathia podotkol, že keď sa dokončovala 18. bytová jednotka, bol problém s výstavbou parkoviska, lebo zasahovalo do súkromných pozemkov, kde mala byť pôvodne cesta a už vtedy sa ľudia vyjadrili, že neprichádza do úvahy, aby dali časť svojich pozemkov na cestu, na ktorú už prakticky pozemky dali a na tom mieste sa postavilo parkovisko.

P. starosta skonštatoval, že všetko je možné riešiť cez územný plán a následne sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 31/2012

Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí so žiadosťou Ing. Jozefa Kaščáka a Štefana Marcina o predbežný súhlas k zriadeniu prístupovej cesty k pozemkom par. Č. 241/11, 241/10, 243/1, nakoľko sprístupnenie pozemkov treba riešiť v širších súvislostiach v rámci územného plánu obce.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

2. Žiadosti Kvetoslavy Dzuricovej, Júliusa Dolhého, Michala Dolhého a Jozefa Paľu

P. starosta oboznámil poslancov s obsahom žiadostí, ktoré doručili Kvetoslava Dzuricová, Július Dolhý, Michal Dolhý a Jozef Paľa o odkúpenie pozemkov na ulici Krátkej za účelom výstavby murovaných garáží. Zároveň oboznámil poslancov s doterajším stavom a navrhol, aby sa urobila štúdia koľko garáží môže byť na mieste vystavených.

P. Lapoš skonštatoval, že keby sa odpredali pozemky, tak každý by si postavil inú garáž a bola by to škoda, treba vypracovať štúdiu, lebo prostredie je tam pekné.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 32/2012

Na základe žiadosti – Kvetoslava Dzuricová, Július Dolhý, Michal Dolhý a Jozef Paľa o odkúpenie pozemkov na ulici Krátkej za účelom výstavby murovaných garáží, obecné

zastupiteľstvo nesúhlasí s odpredajom a ukladá starostovi obce zabezpečiť vypracovanie štúdie výstavby garáží v tejto lokalite.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

3. Žiadosť COOP Jednota

Starosta oboznámil prítomných so žiadosťou COOP Jednota o odkúpenie pozemkov. V súčasnosti po úprave daní na rok 2012 COOP Jednota platí cca 2.500,- €, čo je dané VZN a zmeniť sa v roku 2012 nedá. Na obecnej rade táto záležitosť bola prediskutovaná so záverom, že obec tieto pozemky nepredá a k celej záležitosti sa vráti pri príprave VZN o daniach na rok 2013.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 33/2012

Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti COOP Jednota Prešov, s.d. o odkúpenie pozemkov par. Č. 203 a 206/4 pod objektom bývalej predajne mäso-údeniny, nesúhlasí s ich odpredajom.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

V čase od 17:05 hod. do 17:35 hod. – prestávka. O 17:35 hod poslanci pokračovali v zasadnutí OcZ v počte 8 poslancov.

Bod č. 14 Rôzne

1. Topoľová ulica

Na základe predchádzajúcich žiadostí o odkanalizovanie ul. Topoľovej obec má vypracovanú projektovú dokumentáciu na náklady p. Prevužňáka v zmysle predchádzajúcej dohody. Je potrebné v zmysle rozpočtu cca 12.000,- eur, čo bude predmetom schválenia rozpočtového opatrenia. Nakoľko celé územie je veľmi zavodnené doporučujem poslancom odsúhlasiť potrebné financie cez rozpočtové opatrenie.

P. Kokoška sa opýtal, či p. Čuha zastupujúci p. Prevužňáka s tým súhlasí, na čo p. starosta odpovedal, že áno a že sú ochotní predať časť pozemku na výstavbu chodníka.

Zároveň p. starosta informoval, že je potrebné odkanalizovať dažďovú vodu na ul. Na rínku a p. Ferencová dala prísľub, že súhlasí s odvedením dažďovej vody – odkanalizovaním cez jej pozemok.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 34/2012

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s odkanalizovaním dažďovej vody na ulici Topoľovej a Na rínku.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

2. Žiadosť Kataríny Marcinovej a Vladimíra Marcina.

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou Kataríny a Vladimíra Marcinových a zároveň odovzdal slovo p. Bačovi, aby oboznámil poslancov so situáciou žiadateľov, nakoľko p. Bača bol preveriť situáciu na mieste.

P. Bača oboznámil poslancov so situáciou.

P. Kokoška uviedol, že mostík je spadnutý

P. Mathia uviedol, že kanál je verejný, ale nie je dokázané, či znečistenie vody je to z tohto kanálu. Treba zistiť, kto má vyzvať VVaK, či obec alebo majiteľ pozemku, lebo keď sa zistí, že kanál je v poriadku, tak kameru bude musieť niekto zaplatiť.

P. Lapoš uviedol, že je tam kanál.

P. Kokoška podotkol, že je tam starý kanál.

P. starosta uviedol, že kanál je po materskú škôlku a navrhol, že obec dá skontrolovať, či je kanál v poriadku.

P. Kokoška podotkol, že železnice majú obavu vyčistiť kanál, lebo tam majú kábel.

P. starosta skonštatoval, že kanál bol vyčistený asi pred dvoma rokmi, ale nemôže ísť nižšie lebo hladina Sekčova je vyššia a dodal, že v prvej fáze dáme zistiť, či je kanál v poriadku.

P. Kokoška navrhol, zo starých dlažbových kociek vydláždiť kanál.

P. starosta uviedol, že kocky idú na priekopu v parku.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 35/2012

Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti Kataríny a Vladimíra Marcina ukladá starostovi obce preveriť cez VVaK stav kanalizačného potrubia a zabezpečiť obnovu pôvodnej priekopy.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

3. MAS Šafrán - požiadavka

P. starosta oboznámil s e-mailom od MAS Šafrán, v ktorom sa píše o pripravovanej publikácii – spoluúčasť na projekte je 110,- €.

p. Lukáč sa opýtal, či musí byť na to uznesenie.

P. starosta uviedol, že áno.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 36/2012

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s 5 % spolufinancovaním v čiastke 110 eur projektu Marketingová podpora rozvoja cestovného ruchu na území MAS Šafrán.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

4. Členstvo v kultúrno-športovej komisii

P. starosta oboznámil prítomných so žiadosťou p. Hajtola, v ktorej žiadal o uvoľnenie z členstva v kultúrno-športovej komisii.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 37/2012

Obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti uvoľňuje z členstva v kultúrno-spoločenskej komisii obce Kapušany Ing. Petra Hajtola.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

5. Verejné osvetlenie

P. starosta oboznámil poslancov s ponukou návrhu riešenia rekonštrukcie verejného osvetlenia firmou O.S.V.O comp, a.s..

P. Lapoš informoval o tom, čo bolo prejednané na obecnej rade ohľadom verejného osvetlenia. Povedal, že na rade bol prítomný aj p. Bindas, ktorý priniesol projekt rekonštrukcie verejného osvetlenia s tým, že firma O.S.V.O comp, a.s. vykoná rekonštrukciu osvetlenia a obec im dá do správy osvetlenie. Po prerátaní nákladov vychádza o 3.000 až 4.000 € viac na rok, ale bude celé osvetlenie zrekonštruované (odstránenie starých svetiel, oprava stĺpov – celá rekonštrukcia). Zmluva môže byť na 5 aj 10 rokov.

P. starosta oboznámil poslancov s rozpočtom na osvetlenie a podľa neho by sa to dalo splatiť aj skôr.

P. Kokoška podotkol, že stĺpy treba znížiť.

P. Lapoš uviedol, že na stĺpoch budú menené aj výložníky, takže všetko sa dá nastaviť.

P. starosta vysvetlil, že do úvahy treba brať aj schopnosť platiť. Ak obec pôjde do projektu, tak rekonštrukcia sa zrealizuje počas letných prázdnin. V prípade poruchy firme automaticky príde signál o poruche a firma ju následne opraví. Na základe telefonického spojenia môže obec svietiť podľa požiadaviek. P. starosta skonštatoval, že ak v súčasnosti vypadne 1 svetlo neoplatí sa volať opravu, lebo doprava je drahšia ako samotná oprava, a preto sa vždy čaká, keď je viac svetiel na opravu, aby neboli veľké náklady.

P. Lapoš upozornil, že nebudú letkové svetlá, nakoľko údržba je oveľa vyššia, ako pri obyčajných svetlách.

P. Kokoška podotkol, že dnes sú už svetlá na princípe fotovoltaiických článkov.

P. Lapoš uviedol, ak by to bolo lacné, tak každá obec by si to dala zrealizovať.

P. Kokoška sa opýtal, čo to bude obec ročne stáť?

P. Ferenc uviedol, že to vychádza asi na 10 rokov o 3.000 € na rok viac, ako je rozpočet. Po 10 rokoch bude obec v úspore.

P. Kokoška sa opýtal, či je podaný nejaký projekt k rekonštrukcii?

P. starosta uviedol, že projekty boli poslané, ale nemali sme schválený žiaden.

P. Kokoška sa opýtal, či bola aj myšlienka, aby po drôtoch osvetlenia bol vedený aj rozhlas a ak nie, tak navrhol, aby sa to prekonzultovalo.

P. starosta uviedol, že rozhlas po spoločných stĺpoch sa nedá zaviesť.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 38/2012

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s rekonštrukciou verejného osvetlenia obce Kapušany v zmysle predloženého návrhu O.S.V.O comp, a.s..

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

6. Obecný hasičský zbor

P. starosta oboznámil poslancov s návrhom na rozšírenie obecného hasičského zboru na tri družstvá

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky už neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 39/2012

Obecné zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 27/2008 a č. 74/2010 a zároveň súhlasí s nasledovným zložením Obecného hasičského zboru:

vrchný veliteľ OHZ: starosta obce Ing. Jozef Pribula

veliteľ OHZ: Marek Baláž

zástupca veliteľa OHZ: Miroslav Jakša

hlavný strojník: Ján Kovalič

veliteľ I. družstvo: Miroslav Jakša

strojník I. družstvo: Matúš Glod

I. družstvo: Miroslav Husovský, Jakub Kubalík, Anton Rad'ak

veliteľ II. družstvo: Dominik Husovský

strojník II. družstvo: Martin Šustík

II. družstvo: Slavomír Holinda, Anton Vydumský, Martin Zborovjan

veliteľ III. družstvo: Juraj Gomboš

strojník III. družstvo: Peter Husovský

III. družstvo: Stanislav Pazdič, Marek Husovský, Marek Seman

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

7. Povodňové plány

V zmysle pokynu CO krízový štáb obec požiadala zástupcov firiem, ktoré sú ohrozované povodňami o vypracovanie povodňových plánov. Vytypované firmy až na Radomu, ktorá bola urgovaná predložili povodňové plány záchranných prác.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky, ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 40/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje povodňový plán záchranných prác firmy: Slovnaft a.s., terminál Kapušany, bufet VIDO – Andrej Vidumský, pekárňa MANNA Slovakia, v.P.W.G. s.r.o., ŽSR Bratislava, Milk Agro, s.r.o., Štefan Nižník – AQUA EXOTIC ZDRUŽENIE, Dušan Hajtol – stolárska výroba, Milan Maňkoš, Jakša Pavel.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod 15. Diskusia

Krízové cvičenie

P. Zemčák informoval prítomných, že dňa 22. 06. 2012 sa bude konať cvičenie civilnej obrany. Oboznámil poslancov, kde bude zasahovať krízový štáb, kto je prizvaný do štábu, kde sa bude zabezpečovať evakuácia občanov, dokedy bude cvičenie trvať a v závere budú podané správy.

P. Lapoš poznamenal, že deň predtým prostredníctvom obecného rozhlasu budú občania informovaní o tejto akcii, aby nedošlo k panike občanov.

Internetová stránka obce Kapušany

P. Antolová uviedla, že je potrebné zlepšiť internetovú stránku obce „Kapušany“, nakoľko je neprehľadná, je problém nájsť staré dokumenty (je potrebné to prehodnotiť). Bolo by dobre, keby sa dalo hľadať aj podľa dátumu aj podľa uznesenia, vyhľadávač na kľúčové slová.

P. Zemčák informoval, že pri preklápaní zo starej verzie na novú verziu internetovej stránky niektoré z uznesení sa nepreklopili.

p. Ferenc uviedol, že stránka je veľmi zlá. Fakt je, že na stránke sa nedajú nájsť veci, ktoré by mali bežne byť. Dodnes bol na stránke živý a aktuálny rozpočet obce roku 2011 a teraz ho na stránke nenájdete. Uviedol, že z jeho pohľadu stránka, ktorá bola stará bola zrozumiteľnejšia. Taktiež uviedol, že medzi uzneseniami je chyba čo sa týka dátumu. Nie je problém len vo vyhľadávaní ale aj v tom, že tam nie je všetko nahodené, napr. sú určité veci, ktoré sú síce staré, ale stále sú aktuálne, ale na stránke sa nenájdu, hoci by tam mali byť.

Činnosť kultúrnej komisie

P. Guteková oboznámila poslancov s činnosťou kultúrnej komisie a s organizáciou KFD 2012. Zhodnotila už uskutočnené akcie, a to Stavanie mája – dobrá odozva až na zlyhanie ozvučenia,