

OBEC KAPUŠANY
OBECNÝ ÚRAD KAPUŠANY
Hlavná 104/6, 082 12 Kapušany

Z Á P I S N I C A

**Napísaná v priebehu zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného
dňa 27. novembra 2012 so začiatkom o 14:00 hod na Obecnom úrade v Kapušanoch**

Prítomní:

Ing. Jozef Pribula, starosta obce,
Ing. Ján Zemčák, prednosta obecného úradu
Poslanci podľa prezenčnej listiny
Ing. Jozef Ferenc – kontrolór obce
Mgr. Lucia Marcinová – zapisovateľka
PaedDr. Radoslav Ruščák – riaditeľ ZŠ s MŠ
Zamestnanci ZŠ s MŠ
p. Kaščák,
p. Cáríková

Program:

1. Otvorenie.
2. Voľba komisií (návrhová, určenie overovateľov zápisnice).
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Prerokovanie návrhu rozpočtu Základnej školy s materskou školou v Kapušanoch na rok 2013.
5. Prerokovanie návrhu rozpočtu obce Kapušany na rok 2013.
6. Žiadosti.
7. Rôzne.
8. Diskusia.
9. Záver.

Bod č. 1 – Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce. Privítal prítomných a oboznámil ich s plánovaným programom zasadnutia. Nakoľko na obecné zastupiteľstvo (ďalej len „OcZ“) prišli učitelia a pracovníci ZŠ s MŠ a p. Kaščák, preto p. starosta rozhodol, že pred bodom č. 3 zaradí bod 2a), v ktorom vystúpia učitelia ZŠ s MŠ a tiež sa prejedná žiadosť p. Kaščáka, ktorá mala byť prejednaná v bode č. 6. Žiadosti. P. starosta skonštatoval, že prítomných

je 7 poslancov. Poslanec p. Hudák sa ospravedlnil a poslanec p. Kokoška sa zatiaľ nedostavil. OcZ je uznášania schopné. P. starosta sa opýtal prítomných, či majú nejaké pripomienky k programu zasadnutia.

Žiadne pripomienky neboli.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 2 – Vol'ba komisii

P. starosta navrhol poslancov do komisie.

Návrhová komisia: Jozef Bača

Overovatelia zápisnice: Andrej Lapoš, Anton Mathia

P. starosta dal hlasovať za predložený návrh.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 2a

I. Prejednanie situácie okolo štrajku učiteľov.

P. starosta odovzdal slovo p. riaditeľovi ZŠ s MŠ, aby oboznámil poslancov z akého dôvodu učitelia a pracovníci ZŠ s MŠ prišli na OcZ.

P. riaditeľ uviedol, že na OcZ sa dostavili pedagogickí aj nepedagogickí pracovníci školy prišli na OcZ z dôvodu ozrejmenia situácie štrajku a finančných prostriedkov počas týchto dní. Ďalej uviedol, že p. starosta mu odovzdal list zo ZMOS-u, v ktorom sa píše o práve na štrajk, a o záležitostiach, ktoré sa týkajú finančných prostriedkov a odporúčajú sa použiť do technického zabezpečenia. P. starosta ubezpečil riaditeľa školy, že všetky peniaze budú prevedené na účet školy. P. riaditeľ vyjadril svoj nesúhlas s tým, aby finančné prostriedky sa použili na technické vybavenie. ZMOS uvádza, že ak sa tieto ušetrené finančné prostriedky použijú do balíka finančných odmien za celoročnú prácu učiteľov, môže to byť v rozpore s platnou legislatívou. Taktiež informoval, že túto skutočnosť si overoval na ministerstve školstva telefonicky aj písomne, na čo dostal odpoveď, že zamestnávateľ môže zamestnancom z takto ušetrených finančných prostriedkov určených na mzdy poskytnúť nenárokovanú zložku platu, ako je napr. odmena, pričom rozdelenie týchto finančných prostriedkov je plne v jeho kompetencii. Následne sa opýtal p. starostu, či budú môcť na základe tohto vyjadrenia ministerstva školstva použiť tieto finančné prostriedky na koncoročné odmeny, a či sa to týka aj školského klubu detí, školskej jedálne a materskej školy, keďže oni sú financované iným spôsobom.

P. starosta uviedol, že už predchádzajúci deň informoval p. riaditeľa aký je stav, čo zopakoval aj pred prítomným učiteľským zborom, že listy zo ZMOS-u sú odporúčacie, obec nemá žiaden záväzný pokyn. Postup obce bude taký, že peniaze, ktoré prídu pre školu, všetky pôjdu do školy. Za účel ich využitia je zodpovedná škola, on ako starosta do toho nezasahuje. Záverečnú bilanciu zúčtovania školy vyhodnocuje audítor nie starosta. P. starosta uviedol, že verí, že budú robiť tak, ako ukladá zákon. Ešte raz zopakoval, že peniaze do školy idú všetky, účel využitia je na škole a nech škola si to preverí na 100 %. On ako starosta nebude zo ZMOS-u nič preverovať. Pokiaľ z auditu bude vyplývať, že škola porušila nejaké rozpočtové opatrenia potom sa z toho urobia patričné opatrenia. On ako starosta potrebuje vedieť koľko ľudí sa zúčastnilo štrajku.

Jedna z prítomných učiteľov ZŠ s MŠ sa opýtala p. starostu, či rozdelenie financií platí pre všetkých aj pre MŠ, na čo p. starosta uviedol, že platí to pre všetkých. V Kapušanoch je len jedna ZŠ s MŠ.

Ďalej p. starosta uviedol, že všetky rozpočtové kapitoly a kontrolu použitia finančných prostriedkov má v pláne kontrolnej činnosti kontrolór obce a hlavným záverom z financovania, vedenia ekonomiky je audit. Vzhľadom k tomu, že ZŠ je spojená s MŠ a vzhľadom k tomu, že zriaďovateľom školy je obec, náplň pre audítorku sa rozšírila aj na školu. Preto keď sa bude robiť audit na obci, tak sa bude robiť aj na škole.

P. riaditeľ sa opýtal na názor hlavného kontrolóra. K otázke rozdelenia financií kontrolór citoval zákon, ktorý má škola dodržať.

Jedna z prítomných učiteľov ZŠ s MŠ sa opýtala p. starostu, či toto je jeho záverečné stanovisko a či bude podchytené aj v zápisnici. P. starosta odpovedal, všetko sa píše a opätovne zopakoval, že všetky finančné prostriedky v plnej výške pôjdu do ZŠ s MŠ, to znamená, že ako pre školu, tak aj pre škôlku, školský klub detí a účel využitia týchto finančných prostriedkov je na p. riaditeľovi.

II. Žiadosť p. Kaščáka o prenájom časti parcely č. 241/1

P. starosta predstavil poslancom p. Kaščáka a oboznámil ich so žiadosťou p. Kaščáka. Poslancom ukázal dokumentáciu, ktorá bola k žiadosti priložená a následne odovzdal slovo p. Kaščákovi.

14:20 hod – na OcZ prišiel poslanec p. Kokoška.

P. Kaščák uviedol, že býva Pod hradom a na základe vzniknutej situácie pod hradom si chce postaviť dom na pozemku, ktorý zakúpil. Uviedol, že prístup na pozemok riešil s p. Debnárom, ktorý pre obec rieši zakreslenia do územných plánov a z jeho hľadiska nevidí žiaden problém. Prístupová cesta by nikomu neprekážala. Je na to vypracovaný projekt, ktorý spracoval ten istý projektant, ktorý projektoval chodník. Prístup na pozemky by financoval z vlastných prostriedkov p. Kaščák. Myslí si, že je zbytočné to riešiť v širších súvislostiach zakreslených do územného plánu. Objasnil, že táto prístupová cesta je pre dva pozemky, pre neho a pre jeho suseda p. Marcina, ktorý je vlastníkom susedného pozemku a ktorý tiež zvažuje tento pozemok odpredať za účelom aby sa tam mohol postaviť dom, takže táto prístupová cesta ma slúžiť dvom pozemkom určeným na výstavbu.

p. Guteková sa opýtala p. Kaščáka, či sa rozprával s p. Marcinom a či mu p. Marcin povedal, že chce odpredať pozemok. Na to p. Kaščák uviedol, že p. Marcin mu povedal, že jeden syn má postavený dom niekde v susednej dedine, nevie kde a keďže pozemok má rozdelený na dve časti, pričom v spodnej časti má postavený dom jeho druhý syn, preto ten druhý pozemok chce predať. Keďže tam nie je prístupová cesta, tak ani p. Marcin teraz tento svoj pozemok nemôže predať.

P. starosta oboznámil poslancov s listom, ktorý obec obdržala z Okresnej prokuratúry Prešov, z ktorého citoval, ako v ňom p. Kaščák píše, že obec ich od prvej chvíle priviedla do omylu. Riešenie prístupovej cesty ich stálo už nemalé peniaze a myslia si, že niekto z členov zastupiteľstva má iné osobné plány s obecným pozemkom, cez ktorý daná komunikácia má ísť. P. starosta vyzval poslancov, že ak má niekto záujem o tento pozemok, nech sa prihlási.

P. Kaščák uviedol, že vie, že p. starosta má veľkú právomoc a keď on požiada, aby mu bol pozemok daný do prenájmu a p. starosta s tým nesúhlasí, preto má právo si myslieť, že niekto má o tento pozemok záujem, a preto chce, aby sa každý z poslancov k tomu vyjadril.

P. Mathia sa opýtal, že kto mu povedal, že na pozemok je prístupová cesta z ul. Záhradná. Na to p. Kaščák povedal, že sa niekoľko krát rozprával s p. Marcinom a ten mu to povedal.

P. Mathia povedal p. Kaščákovi, že prístupová cesta mala byť popod 18 b.j., ale vybuďovalo sa tam parkovisko, ktoré zasiahlo do súkromných pozemkov viac, ako malo, a preto tam už cesta nie je. Tiež podotkol, že ak má nejaké tušenie, že niekto zo zastupiteľstva má záujem o obecný pozemok, tak nech si to overí, pretože zákon nedovoľuje, aby si niekto z poslancov kúpil nejaký obecný majetok.

P. Kaščák uviedol, že si to môže myslieť.

P. Cáríková sa opýtala, prečo si niekto môže urobiť prístupovú cestu až k pozemnej komunikácii, ako jeden z poslancov a oni musia takto bojovať?

P. Lukáč uviedol, že túto cestu si urobil zákonne oznamovacou povinnosťou, čo je zdokumentované na stavebnom úrade a urobil si ju na vlastnom pozemku na vlastné náklady.

P. Kokoška uviedol, že cesta je plánovaná v územnom pláne popod zelenú bytovku.

P. Kaščák sa opýtal, či popod parkovisko, na čo p. Kokoška uviedol, že nevie či popod parkovisko, alebo vedľa parkoviska, ale je tam plánovaná.

p. Zemčák uviedol, že popod parkovisko nemôže ísť nakoľko tam sú súkromné pozemky. P. Kokoška povedal, že vlastníci si chceli pozemky oplotiť až po čiaru zelenej bytovky, že za ním boli občania x krát, ale 25 m od bytovky je obecný pozemok, takže tu sa dá robiť cesta.

P. starosta uviedol, že je pravda, že cesta bola plánovaná popod bytovku, ale v terajšej situácii by bolo potrebné zabezpečiť, aby občania odpredali alebo darovali časť svojho pozemku. Druhou možnosťou je dohodnúť sa s majiteľmi, ktorí sú vlastníkami pozemkov pod Vaším pozemkom a vybudovať prístupovú cestu z ul. Krátka. Ďalej podotkol, že kým sa neprehodnotí územný plán obce, obec v tejto veci nebude nič robiť.

p. Jakša uviedol, že ak je 25 m od bytovky obecný pozemok, tak by sa mohlo uvažovať s výstavbou cesty aj keď na úkor zúženia parkoviska. Na to p. Zemčák uviedol, že pod parkoviskom sú už súkromné pozemky a poukázal na to, že keď sa robilo oplotenie na pozemku rodiny Inásovej, tak už zo svahu, ktorý je pod parkoviskom museli odkopať časť svahu.

p. Kokoška sa opýtal, prečo sú tam súkromné pozemky, na čo p. starosta odpovedal, že vlastníci si tieto svoje pozemky reštitúciou naspäť odkúpili.

p. Kokoška sa opýtal, kedy sa kupovali pozemky pretože počas jeho funkčného obdobia vlastníkom pozemkov bola obec. P. starosta povedal, že asi pred 6 rokmi.

p. Kaščák uviedol, že s majiteľmi spodného pozemku sa dohodnúť nedá a že sa tam už stavia a prístupová cesta sa tam nezestí, na čo p. starosta uviedol, že priestor na cestu tam je.

P. starosta prisľúbil, že túto vec zahrnie do územného plánu, ale nezaručí, že to bude schválené, nakoľko na ňom to nezáleží.

P. Kaščák sa opýtal, prečo mu bolo zaslané stanovisko, že je túto vec je potrebné riešiť v širších súvislostiach. Na to p. Zemčák odpovedal, že na obecnom úrade sa bol pýtať o cestu aj majiteľ pozemku, ktorý je pod pozemkom p. Kaščáka, ktorý nemá vôbec prístup na svoj pozemok a preto je potrebné túto vec riešiť v širších súvislostiach.

P. Kaščák sa opýtal, načo je tam vybudovaný chodník – je to úplný nezmysel.

P. starosta uviedol, že o tento chodník bojovali občania už veľa rokov a bola to požiadavka občanov z viacerých ulíc. P. Kaščák uviedol, že stále tam ľudia parkujú autá.

P. Lapoš sa opýtal p. Kaščáka, prečo v liste, ktorý poslal na prokuratúru obvinil všetkých poslancov, že majú záujem o jeho pozemok?

P. Kaščák uviedol, že on nič nenapísal.

P. starosta sa opýtal prítomných poslancov, či má niekto ešte nejakú otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 54/2012

Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí so žiadosťou Ing. Jozefa Kaščáka o prenájom časti parcely č. 241/1.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 5 proti: 0 zdržal sa: p. Antolová,
p. Jakša,
p. Kokoška

Bod č. 3 – Kontrola plnenie uznesení

Starosta obce oboznámil poslancov s plnením uznesení z posledného zasadnutia OcZ. Taktiež oboznámil poslancov s projektom Centra sociálnych služieb (ďalej len „CSS“). Konalo sa územné konanie, ktoré je prerušené, nakoľko je potrebné stanovisko Dopravného inšpektorátu Policajného zboru ohľadom rozšírenia panelovej cesty. Ďalej oboznámil poslancov s nespokojnosťou viacerých občanov. P. Lazorík ako sused tejto lokality dal námietku zaujatosti. Preto stavebné konanie vedie stavebný úrad Prešov - Ing. Lichvár. P. starosta tiež poznamenal, že na predchádzajúcom OcZ všetci poslanci odsúhlasili projekt CSS a keď na obecný úrad bol doručený protest proti CSS, ktorý zinicilizoval p. Lazorík, tak medzi podpismi protestujúcich bol podpísaný jeden z poslancov, čo ho veľmi prekvapilo. Preto oslovil poslanca, ak sa chce k tomu vyjadriť, tak má možnosť. Poslanec p. Kokoška sa k veci nevyjadril.

Následne p. starosta skonštatoval, že uznesenia z posledného zasadnutia OcZ sú splnené, okrem CSS a preklenovacieho úveru, na ktorých sa stále pracuje. Opýtal sa poslancov, či niekto z prítomných má pripomienky k plneniu úloh. Pripomienky k plneniam úloh vyplývajúcich z uznesení neboli.

Bod č. 4 – Prerokovanie návrhu rozpočtu ZŠ s MŠ v Kapušanoch na rok 2013.

P. starosta odovzdal slovo p. riaditeľovi ZŠ s MŠ.

P. riaditeľ oboznámil poslancov s návrhom rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2013, ako s príjmovou, tak aj s výdavkovou časťou.

P. starosta sa opýtal na položku údržba budov vo výške 15.400,- €, na čo p. riaditeľ odpovedal, že je to dohodnutá splátka na ďalší rok za výmenu radiátorov.

P. starosta oboznámil poslancov, so žiadosťou, ktorá bola zaslaná na KŠÚ na opravu telocvične (strecha, okná, výmena radiátorov v pavilóne A a oprava strechy v pavilóne B. KŠÚ dal kladné vyjadrenie a žiadosť postúpil do Bratislavy na ďalšie konanie.

p. Bača sa opýtal p. riaditeľa na položku vrátky do EU vo výške 10.340,- €. Na to p. riaditeľ uviedol, že tieto peniaze musí škola vrátiť. Škola neurobila chybu. Pani, ktorá mala na starosti projekt nás zle informovala, a preto peniaze, ktoré boli na školu zaslané 16.03.2012 škola vyplatila neskôr, ako mala preto ich musí vrátiť.

p. Kokoška sa opýtal, na koľkých zamestnancov je tento rozpočet, na čo p. riaditeľ povedal, že škola má 62 zamestnancov, čo je aj fyzický počet.

p. Kokoška sa opýtal či počet zamestnancov klesol alebo bol niekto prijatý, na čo p. riaditeľ uviedol, že počet učiteľov klesol. Viacero učiteľiek je na MD a na ich miesto nebol nikto prijatý.

p. Kokoška sa opýtal, či bude na zvýšenie platov, na čo p. riaditeľ uviedol, že v rozpočte je zahrnutých 5 %, na zvýšenie platov.

P. starosta poďakoval p. riaditeľovi za účasť a oznámil poslancom v čase o 15:25 hod 10 minútovú prestávku.

Bod č. 5 – Prerokovanie návrhu rozpočtu obce Kapušany na rok 2013.

P. starosta skonštatoval, že každý z prítomných Návrh rozpočtu obce Kapušany na rok 2013 obdržal v dostatočnom predstihu pred rokovaním OcZ, teda každý z prítomných si tento materiál preštudoval. Uviedol, že v rozpočte bolo potrebné premietnuť 5%-né zníženie mzdových nákladov a 10 % bežné výdavky tak ako je doporučené zo ZMOS-u. V krátkosti vysvetlil jednotlivé položky s tým, že niektoré kopírujú rok 2012 a oboznámil s novou položkou – refundácia terénnej sociálnej pracovníčky, ktorá je prijatá od augusta 2012.

p. Kokoška sa opýtal na odpadové nádoby, na čo p. starosta uviedol, že táto čiastka je potrebná na nákup odpadových nádob, ktoré následne za tú istú hodnotu budú odpredané občanom.

p. Kokoška sa opýtal, ako je to so strechou na MŠ, či zateká alebo nezateká, na čo p. starosta uviedol, že nezateká, nakoľko asi pred rokom bola opravená, bola daná lepenka, aj toto sa rieši cez projekt, cez havarijný stav, a dá sa zaizolovať.

p. Kokoška uviedol, že podľa neho je potrebné zmeniť strechy na sedlové, nakoľko stále bude potrebné lepiť lepenku a navrhol pozrieť sa do Terne, ako to riešia oni, na čo p. Jakša povedal, že nie je problém to riešiť, ale kto to zaplatí.

Pri výdavkovej časti sa p. Kokoška opýtal na položku – odmena kontrolóra, čo p. starosta vysvetlil tým, že bol zvýšený úväzok kontrolóra.

p. Kokoška podotkol, že táto položka by mala mať iný názov.

Následne p. starosta oboznámil poslancov so zbierkou, ktorá sa robí v ZŠ s MŠ pre Petra Rabika, ktorý je vážne chorý. Navrhol, aby sa položka sociálne služby navýšila o 500,-- €, ktoré by sa odovzdali rodine tohto chlapca.

Poslanci súhlasili s navýšením položky sociálne služby o 500,-- €.

p. Kokoška sa opýtal, prečo obec nedáva viac z vlastných finančných prostriedkov do kanalizácie obce, na to p. starosta odpovedal, že obec do kanalizácie dáva aj z vlastných prostriedkov. P. Kokoška uviedol, že počas jeho funkčného obdobia dával viac do kanalizácie. Na to reagovala p. Guteková, ktorá uviedla, že teraz sa realizuje veľa projektov, na ktoré sú potrebné peniaze. Taktiež zareagoval aj p. Jakša, ktorý uviedol, že sú aj dôležitejšie veci, ako kanalizácia a ako príklad uviedol chodník ku mlynu.

Bod č. 6 – Žiadosti

- I. Žiadosť p. Juhovej o prevedenie nájomnej zmluvy bytu v budove požiarnej zbrojnice po nebohom Milanovi Juhovi na jej meno.

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou p. Juhovej a navrhol, aby nájomná zmluva bola prevedená na meno p. Juhovej a p. Juhová mohla v danom byte bývať do jej dožitia.

P. starosta sa opýtal prítomných poslancov, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 55/2012

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s prevedením nájomnej zmluvy bytu v budove požiarnej zbrojnice po nebohom Milanovi Juhovi na manželku Margitu Juhovú.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

II. Žiadosť p. Šimka o vytvorenie protipovodňového valu a posunu koryta odvodňovacieho rigola v miestnom parku.

P. starosta oboznámil poslancov so žiadosťou p. Šimka a vysvetlil danú situáciu.

P. starosta sa opýtal, prítomných poslancov, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienky. Nikto z poslancov žiadnu otázku a ani pripomienku nemal.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 56/2012

Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí so žiadosťou Jozefa Šimka o posun koryta odvodňovacieho rigola v miestnom parku a ukladá starostovi obce vstúpiť do jednaní s majiteľmi susedných pozemkov o možnosti vytvorenia protipovodňového valu na ich pozemkoch.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

III. Žiadosti o pridelenie nájomného bytu v 18 b.j..

P. starosta oboznámil poslancov s dvoma žiadosťami o pridelenie nájomného bytu, nakoľko podmienky na prenájom bytu v 18 b.j. spĺňajú dve žiadosti. Jedna žiadosť je od p. Kseňákovej a druhá žiadosť je od p. Zámockej a p. Zámockého. Poslanci na základe pravidiel uvedených vo VZN č. 2/2006 pristúpili k tajnému losovaniu. Vylosovaná bola žiadosť p. Zámockej a p. Zámockého.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 57/2012

Obecné zastupiteľstvo na základe losovania súhlasí s pridelením nájomného bytu v 18. b.j. pre Natáliu a Richarda Zámockých od 1.12.2012.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

P. starosta oboznámil poslancov s odvolaniami rómskych spoluobčanov voči výpovediam nájomných zmlúv. Títo spoluobčania boli prizvaní na OcZ. Čas pokiaľ spoluobčania prišli využil p. starosta na prestávku (16:45 – 17:30 hod).

IV. Odvolanie Jána Horváta, Květy Lackovej a Petra Horváta voči výpovedi nájomnej zmluvy z bytu nižšieho štandardu.

P. starosta oboznámil poslancov s odvolaním Jána Horváta, s vyjadrením Miroslava Gábora, s odvolaním Květy Lackovej, s odvolaním Petra Horváta, s vyjadrením sociálnej pracovníčky p. Nazarejovej k odvolaniu p. Jána Horváta a so žiadosťou terénnej sociálnej pracovníčky p. Nazarejovej o zmiernenie dopadu na klientov, ktorým hrozí vyst'ahovanie z nájomných bytov.

P. Ján Horvát oboznámil poslancov so svojou výpoveďou. Dostal ju preto, lebo u neho spala zaťova sestra, čo však nie je pravda, a preto podal odvolanie.

p. Zemčák uviedol, že rozhodnutie bolo z dôvodu, že pri kontrolách bolo zistené, že dievča sa zdržiava u neho.

P. Květa Lacková uviedla, že dvierka na peci odpredali jej synovia, za čo sa ospravedlnili oni aj ona. Prislúbila, že byt dá do poriadku.

P. Mathia sa opýtal, ako chce zabezpečiť, aby synovia, keď si vypijú nezačali zase rozbíjať a predávať materiál. Květa Lacková prislúbila, že si s nimi urobí poriadok.

P. Guteková poznamenala, že každý z nich bol s podmienkami zmluvy oboznámení, že byty dostali vo výbornom stave, a preto je potrebné v takomto stave ich udržiavať.

P. Jakša uviedol, že sa im vytvorili také podmienky, aby mohli slušne bývať ako aj iní ľudia a opýtal sa, prečo tak nebývajú a nesprávajú sa slušne.

P. Gabika Horvátová prislúbila, že jej svokrovcí sa už u nej nebudú zdržiavať.

P. Zemčák upozornil Gabrielu Horvátovú, že najväčší hluk ide z ich domu.

P. Guteková sa opýtala, či si myslia, že keď im obec dala byty, že je to málo.

P. Jakša upozornil prítomných Rómov, že nedodržiavajú poriadok a ničie zariadenie.

P. Mathia podotkol, že si treba uvedomiť, že tieto byty slúžia im a nech nerátajú s tým, že keď sa zničia, tak si začnú stavať „kuče“.

P. Kokoška sa opýtal prítomných Rómov, čo chcú ponúknuť obci za to, že im obec dala tieto byty. Na to reagovala Květa Lacková, ktorá povedala, aby im obec dala robotu a oni budú robiť.

P. starosta dal slovo p. Nazarejovej, aby zhodnotila situáciu.

P. Nazarejová uviedla, že ako terénna sociálna pracovníčka v obci Kapušany pracuje od 1. augusta 2012. Keď nastúpila, tak situácia v „osade“ bola v hroznom stave, chodil tam kto chcel a robil si čo chcel. Odkedy tam chodí ona, tak Rómovia upratujú, nefrlú, nikto cudzí tam nechodí. Keď kázala vymaľovať, nebol problém, bez frflania maľovali. Podotkla, že najväčší problém je u Žanety Sivákovej. V ostatných rodinách sa to posunulo k lepšiemu. Skonštatovala, že je pravdou, že po týchto listoch týkajúcich sa vyst'ahovania sa situácia zlepšila. Je problém s dochádzkou do školy u Žanety a Nataši Sivákových. Čo sa týka dochádzky u Gabiky a Peťa Horváta, nie je problém.

P. Guteková podotkla, že sú aj iné nájomné byty v obci u ktorých sa tiež pri nedodržení podmienok nájomnej zmluvy pristupuje k vyst'ahovaniu a stále pristupovať bude.

P. starosta sa opýtal, či má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky pripomienky už neboli.

P. starosta oboznámil prítomných Rómov, že poslanci zväžia záver k ich odvolaniam voči výpoveďiam nájomných zmlúv, a obec ich bude písomne informovať.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 58/2012

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo odvolanie Jána Horváta voči výpovedi nájomnej zmluvy z bytu nižšieho štandardu a ukladá starostovi obce zrušiť výpoveď tejto nájomnej zmluvy.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: 0 zdržal sa: p. Guteková

Uznesenie č. 59/2012

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo odvolanie Květy Lackovej voči výpovedi nájomnej zmluvy z bytu nižšieho štandardu a ukladá starostovi obce zrušiť výpoveď tejto nájomnej zmluvy.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 7 proti: 0 zdržal sa: p. Guteková

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 63/2012

Obecné zastupiteľstvo stanovuje termín konania 10. ročníka Kapušianskych folklórnych dní na 22. a 23. júna 2013.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

IV. Prerokovanie zmluvy o budúcej zmluve – diaľnice

P. starosta oboznámil poslancov, so zmluvou o budúcej zmluve s Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s. vo veci predaja pozemkov za účelom výstavby rýchlostnej cesty R4 Prešov – Severný obchvat. Je potrebné k tejto zmluve zaujať stanovisko.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 64/2012

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s uzatvorením zmluvy o budúcej kúpnej zmluve s Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., na predaj pozemkov KN-C par. č. 1402 o výmere 262 m², par. č. 1403 o výmere 336 m² a 1407 o výmere 68 m² zapísaných na LV č. 1964 v k.ú. Fintice, za účelom výstavby rýchlostnej cesty R4 Prešov – Severný obchvat.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

V. Predaj pozemku pre p. Klobušovského – oprava pôvodného rozhodnutia

P. starosta oboznámil poslancov, že je potrebné vykonať opravu pôvodného rozhodnutia, ktoré sa týka predaja pozemku pre p. Klobušovského na poľnohospodárskom družstve. K predaju pozemku došlo, oprava je potrebná len k zápisu na katastrálnom úrade, nakoľko právnička vyžaduje, aby bolo v uznesení všetko podrobne rozpísané čo sa týka parciel, kto vyhotovil geometrický plán, kto ho overil. atď.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 65/2012

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s odpredajom pozemkov registra C KN parcelné číslo 1500/40, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 3176 m², ktorý vznikol geometrickým plánom číslo 38/2012 vyhotoveným Ing. Karolom Petrovským dňa 22.8.2012 a úradne overeným Správou katastra Prešov dňa 13.9.2012 pod číslom G1 - 1170/2012 a pozemok registra C KN parcelné číslo 1503, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 830 m² pre Jána Klobušovského za jednotkovú cenu 9,81 EUR/m², spolu v hodnote 39.300,- EUR podľa znaleckého posudku číslo 78/2012 zo dňa 18.9.2012 vypracovaným Ing. Jozefom Val'kom.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

VI. Prevod finančných prostriedkov z rezervného fondu do kapitálových výdavkov

P. starosta informoval poslancov, že v rezervnom fonde sú finančné prostriedky, ktoré sa dajú previesť do kapitálových výdavkov, a tak sa môžu uhradiť faktúry pre firmu SCHOTT s.r.o. – chodníky ku mlynu.

P. starosta sa opýtal, či má niekto nejakú otázku alebo pripomienku.

Žiadne otázky ani pripomienky neboli.

Poslanci k tomuto prijímajú:

Uznesenie č. 66/2012

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje prevod finančných prostriedkov z rezervného fondu v objeme 4565,5 eur do kapitálových výdavkov na úhradu faktúr pre SCHOTT s.r.o. – chodníky ku mlynu.

Hlasovanie za predložený návrh: za: 8 proti: 0 zdržal sa: 0

Bod č. 8 Diskusia

P. starosta oboznámil poslancov, s tým, že výšku daní na budúci rok nebudeme meniť. Je potrebné prijať dodatok k VZN, ktorý bude zverejnený na obecnej tabuli. V novom návrhu k dodatku VZN sa zmenia určité §, zmenia sa určité body a určité položky sa zlúčia na základe novelizácie zákona. P. starosta oboznámil poslancov s tým, že je treba urobiť dodatok k VZN č. 5, čo sa týka výšky nájomov. Ročná sadzba za nájom pôdy na podnikateľské účely je 10 € za m². Týka sa to pozemku pod novinovým stánkom, pod zeleninou p. Anderka a COOP Jednota. Tiež bola doručená žiadosť zo spoločnosti COOP Jednota, v ktorej žiadajú zníženie nájmu, alebo odpredaj pozemku. P. starosta sa opýtal poslancov na návrh. Poslanci sa zhodli na sume 5 €.

p. Guteková sa opýtala, či je určený dátum na odovzdávanie Ceny starostu obce. P. starosta odpovedal, že dátum ešte nie je určený.

p. Guteková podotkla, že je potrebné doplniť členov do kultúrnej komisie.

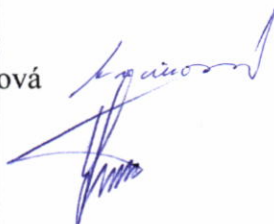
Bod č. 10. Záver

Starosta poďakoval poslancom za účasť, a určil termín záverečného zasadnutia OcZ na 13. 12. 2012 o 16:00 hod..

Ing. Ján Zemčák
prednosta obecného úradu



Zápisnicu napísala:
Mgr. Lucia Marcinová



Overoval:
Andrej Lapoš,



Anton Mathia

Ing. Jozef Pribula
starosta obce

